

**Gezond over het voetlicht**

**Inventariserend onderzoek Podiumkunsten**

September 2003,  
Orbis Amsterdam

In opdracht van Kenniscentrum Arbopodium

Etienne Lemmens  
Eva van der Boom

## Inhoud

---

	Pagina
Tabellenoverzicht .....	4
Voorwoord .....	6
1. Inleiding .....	7
2. Responsanalyse .....	10
3. Algemene gegevens .....	11
4. Werknemers in de podiumkunsten .....	18
5. Opdrachtnemers .....	25
6. Arbobeleid .....	28
7. Arbodienstverlening .....	39
8. Verzuimbeleid en reïntegratie .....	44
9. WAO en reïntegratie .....	50
10. Informatievoorziening door het Kenniscentrum Arbopodium .....	56
Bijlagen	
1. Overige tabellen .....	60
2. Weeg- en ophogingsfactoren. Verdeling naar bedrijfsgrootte. ....	63
3. Vragenlijst Schriftelijke enquête .....	64

## Tabellenoverzicht

	Pag.
Tabel 1. Respons per koepelorganisatie in de Podiumkunsten. ....	10
Tabel 2. CAO's van toepassing in de Podiumkunstenbranche. Per koepel, met de drie meest genoemde CAO's in de deelbranches en in de sector podiumkunsten. (vraag 16) .....	11
Tabel 3. Bereik van CAO's in de sector Podiumkunsten, in percentages van organisaties die opgeven onder een CAO te vallen (vraag 16). ....	12
Tabel 4. Bij welk fonds of verzekeraar hebben de podiumkunstinstellingen de collectieve pensioenen ondergebracht? Per koepel en totaal voor de gehele sector podiumkunsten. (vraag 17). ....	13
Tabel 5. Verzekering t.a.v. loondoorbetaling bij ziekte bij OWMT afgesloten of bij een andere verzekeringsmaatschappij (vraag 18). ....	14
Tabel 6. Ziektekostenverzekering (vraag 19). ....	15
Tabel 7. Uitvoeringsinstelling werknemersverzekeringen (uvi), (vraag 20). ....	16
Tabel 8. Aanwezigheid van functies in de podiumkunstinstellingen (vraag 21). ....	16
Tabel 9. Aantallen (reguliere) werknemers en fte per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 25). ....	18
Tabel 10. Uitgesplitst naar functiecategorie, naar koepel. (vraag 26). ....	19
Tabel 11. Arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd (exclusief oproepkrachten, vrijwilligers en stagiaires) (vraag 27), fulltime contract (vraag 28), gemiddelde duur arbeidscontracten bepaalde (vraag 29.) naar de deelbranches. ....	20
Tabel 12. Aantallen oproepkrachten en gemiddeld aantal fte per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 30). ....	21
Tabel 13. Aantallen vrijwilligers en gemiddeld aantal fte per organisatie, voor de respons en opgehoogd voor gehele koepel (vraag 3). ....	22
Tabel 14. Vrijwilligers/stagiaires in 2002 uitgesplitst naar functiecategorie, per koepel. (vraag 32). ....	23
Tabel 15. Inzet van uitzendpersoneel: totaal aantal en gemiddeld aantal personen per koepel (vraag 33). ....	23
Tabel 16. Totaal en gemiddeld aantallen opdrachtnemers per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 35). ....	25
Tabel 17. Opdrachtnemers in 2002 uitgesplitst naar werkzaamheden, naar koepel (vragen 36). ....	26
Tabel 18. Gemiddelde omvang en looptijd van contracten met opdrachtnemers per koepel (vragen 37-38). ....	26
Tabel 19. Aanwezigheid RI&E, naar koepel (vraag 39). Jaar waarin deze is geactualiseerd (vraag 40). ....	28
Tabel 20. Opsteller van de RI&E (vraag 41) toetsing van de RI&E door de arbodienst (vraag 42). ....	29
Tabel 21. Arbeidsrisico's van producties in de RI&E (vraag 43), productie-RI&E (vraag 44) en samenwerking met derden in de RI&E (vraag 45). ....	30
Tabel 22. Plan van Aanpak behorende bij de RI&E opgesteld (vraag 46), jaar waarin deze is geactualiseerd (vraag 47), Plan van aanpak (PvA) beoordeeld door arbodienst (vraag 48). ....	31
Tabel 23. Aandachtspunten in Plannen van Aanpak per deelbranche, de drie belangrijkste konden aangegeven worden (vraag 49). ....	32
Tabel 24. PAGO-advies opgesteld door een arbodienst (vraag 50) en wanneer deze heeft plaatsgevonden (vraag 52). ....	33
Tabel 25. Functiecategorieën medewerkers voor de PAGO (vraag 51). ....	33
Tabel 26. Voorlichting ten aanzien van schadelijk geluid en/of lawaaidoofheid (vraag 53), voorlichting ten aanzien van fysieke belasting / tillen / houding (vraag 54). ....	34
Tabel 27. Calamiteitenplan (vraag 55) opgeleide bedrijfshulpverleners (vraag 56) en een formulier/systeem om ongevallen te melden of te registreren (vraag 57). ....	35
Tabel 28. Schriftelijke afspraken met andere werkgevers over arbeidsomstandigheden en veiligheid (vraag 58) en items waarover de afspraken worden gemaakt (vraag 59). ....	36
Tabel 29. Aanwezigheid OR/PVT in de organisatie (vraag 15) en is deze betrokken bij het arbobeleid (vraag 60). ....	37
Tabel 30. Arbodiensten in de sector podiumkunsten. (vraag 61). ....	39
Tabel 31. Contract met Arbo Unie in het kader van raamovereenkomst Arbopodium (vraag 63). ....	40
Tabel 32. Arbodienstverlening in contract of als extra verrichting afgenomen van de arbodienst (vraag 64). ....	41
Tabel 33. Frequentie van het overleg met de arbodienst, per koepel (vraag 65). ....	41
Tabel 34. Tevredenheid over de arbodienst, per koepel (vraag 66). ....	42
Tabel 35. Aspecten van arbodienstverlening waarover podiumkunstorganisaties ontevreden zijn, naar koepel (vraag 67). ....	43

Tabel 36. Vaste procedure voor verzuimmelding en –begeleiding (vraag 68). .....	44
Tabel 37. Aanwezigheid van een verzuimregistratie (vraag 69) en door wie wordt deze gevoerd (vraag 70). .....	45
Tabel 38. Ziekteverzuim per koepel over 2002 (gewogen naar koepel). (vraag 73).....	46
Tabel 39. Gemiddelde verzuimfrequentie per medewerker per koepel over 2002 (gewogen naar koepel). (vraag 74) .....	46
Tabel 40. Gemiddelde verzuimduur, frequentie langdurig verzuim, percentage arbeidsgerelateerd verzuim, aantal langdurig verzuimers en diegenen die begeleiding kregen, per koepel (gewogen naar koepel). (vraag 75-79).....	47
Tabel 41. Begeleiding van langdurig verzuimende werknemers, over 2002, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 80).....	48
Tabel 42. Aantallen gedeeltelijk WAO'ers en arbeidsgehandicapten in dienst (vraag 81). .....	50
Tabel 43. Functies waarin WAO-ers of arbeidsgehandicapten in dienst zijn bij podiumkunstinstanties (vraag 81). .....	51
Tabel 44. Aantal werknemers dat in 2002 in de WAO is gestroomd (vraag 82).....	52
Tabel 45. Ervaring of contact met reïntegratiebedrijf, naar koepel (vraag 83).....	53
Tabel 46. Organisaties die werknemers “om WAO-redenen”herplaatsen (vraag 86), aantal werknemers die “om WAO-redenen” worden geplaatst (vraag 87) .....	53
Tabel 47. Verdeling van functies naar functie vóór herplaatsing en functie na herplaatsing van de (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapte (vraag 88 en 89).....	54
Tabel 48. Bekendheid met arboconvenant per koepel en gebruik website (gewogen naar koepel). (vraag 90 en 91).....	56
Tabel 49. Informatiebehoefte met betrekking tot thema's op arbeidsomstandigheden / arboconvenant, per koepel (gewogen naar koepel). (vraag 92) .....	57
Tabel 50. Informatiebehoefte met betrekking andere, niet genoemde onderwerpen op arbeidsomstandigheden/arboconvenant per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 92). .....	57
Tabel 51. Informatiekanaal waarop instellingen geïnformeerd willen worden, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 93). .....	58
Tabel 52. Voorkeur door wie geïnformeerd wordt, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 94). ....	59
Tabel 53. Bereik van pensioenfondsen in de sector Podiumkunsten (vraag 17).....	60
Tabel 54. Bereik van verzekeringsmaatschappijen in de sector Podiumkunsten, mbt verzekering ta.v. loondoorbetaling.....	61
Tabel 55. Bereik van verzekeringsmaatschappijen in de sector Podiumkunsten, mbt ziektekosten...	62
Tabel 56. Weeg- en ophogingsfactoren per koepel. ....	63
Tabel 57. Verdeling naar bedrijfsgrootte. ....	63

Voor u ligt het eindverslag van het Inventariserend onderzoek naar arbo- en bedrijfsgegevens in de Podiumkunstenbranche 2003. Het onderzoek is verricht in opdracht van het Kenniscentrum Arbopodium, dat voor de branchebegeleidingscommissie (BBC)<sup>1</sup> de afspraken in het arboconvenant Podiumkunsten uitvoert of laat uitvoeren. De convenantpartijen hebben onder andere bindende afspraken gemaakt met betrekking ter beheersing van verzuim en gesignaleerde arbeidsrisico's.

Een van de afspraken in het arboconvenant is in 2003 een inventariserend onderzoek te laten uitvoeren naar de algemene en arbospecifieke gegevens van bedrijven in de sector podiumkunsten. Deze inventarisatie is richtinggevend voor het bepalen van de juiste uitvoeringstrajecten voor een groot deel van de activiteiten uit het Plan van Aanpak behorende bij het arboconvenant.

Een eindverslag van een inventariserend onderzoek naar bedrijfsgegevens, onder andere bedoeld voor het genereren van kengetallen, zal niet snel spannende literatuur opleveren. Dit ondanks dat het 'product' van de podiumkunsten zelf voldoende spannend en onderhoudend is.

In dit verslag is dan ook gepoogd te komen tot meer dan enkel een opengevallen tabellenboek. Wij hebben ons niet willen beperken tot wat in sommige academische kringen bekend staat als de 'CCSTO-methode' ("cijfers, cijfers, spreek tot ons").

Desondanks ontkomen we in dit verslag niet aan veel tabellen, gevuld met cijfers in niet geringe aantallen. Hier past dan ook een waarschuwing en een relativiserende opmerking voor diegene die cijfers gewoonlijk als 'hard' ervaart. Om uitspraken voor de gehele sector te doen, hebben we de resultaten uit de enquête statistisch bewerkt, uiteraard methodisch verantwoord.

Het is overigens niet de bedoeling om bij de lezer een schijn van complexiteit en genuanceerdheid op te wekken, wat relativisme altijd doet.<sup>2</sup> Bovenstaande opmerkingen zijn meer bedoeld om de hier gepresenteerde cijfers gezond over het voetlicht te brengen. En ze op te vatten voor wat ze zijn, namelijk benaderingen van de werkelijkheid.

Deze rapportage was niet tot stand gekomen zonder de medewerking van Wietske Nijhof, Simone Markelbach, Paul Nijhuis, Fons van den Broek, Riet Vieleers en Bart Jansma. Tevens willen wij ook Aart Kraak en Brian Labordus van het Kenniscentrum Arbopodium bedanken voor hun inspanningen en inzet. Tot slot wordt natuurlijk iedereen uit de sector Podiumkunsten bedankt, die de moeite en veel tijd heeft genomen de schriftelijke enquête in te vullen of de vragenlijst telefonisch te beantwoorden.

Etienne Lemmens

---

<sup>1</sup> In de branchebegeleidingscommissie (BBC) zijn vertegenwoordigd de sociale partners uit de sector Podiumkunsten en de Ministeries Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

<sup>2</sup> Vrij naar Michel Houellebecq, *Platform. Midden in de wereld* (Amsterdam 2001).

## 1. Inleiding

---

Arboconvenant Podiumkunsten	<p>In het Plan van Aanpak, behorende bij het arboconvenant Podiumkunsten, is onder andere afgesproken in 2003 een inventariserend onderzoek naar de arbo- en bedrijfsgegevens van organisaties in de Podiumkunsten uit te voeren. De resultaten van dat onderzoek zijn richtinggevend voor het bepalen van de uitvoeringstrajecten voor een belangrijk deel van de activiteiten in het Plan van Aanpak.</p> <p>Deze activiteiten moeten uiteindelijk leiden tot het realiseren van doelstellingen uit het arboconvenant. Deze zijn gericht op onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fysieke belasting (onder andere kennisverspreiding, Bedrijfsplan van Aanpak en reductie blootstelling);</li><li>• Psychosociale belasting (onder andere kennisverspreiding, Bedrijfsplan van Aanpak en reductie blootstelling);</li><li>• Communicatie, gericht op specifieke doelgroepen;</li><li>• Schadelijk geluid (onder andere kennisverspreiding, Bedrijfsplan van Aanpak en reductie blootstelling);</li><li>• Vroegtijdige reïntegratie (onder andere protocol verzuim en reïntegratie en brancheregistratie).</li></ul>
Inventariserend onderzoek	<p>Binnen de podiumkunsten bestond nog geen dekkend beeld van de situatie op het gebied van arbeidsomstandigheden, in de brede zin. Het onderzoek dient dan ook antwoord te geven op de vraag naar de stand van zaken op arbobebied in de podiumkunsten. De verschillende deelbranches zijn zeer divers wat betreft cultureel product, en zeker ook divers wat betreft arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden. Het is dan ook de bedoeling met dit onderzoek dieper in te gaan op de verschillen tussen de verschillende deelbranches.</p>
Deelbranches	<p>In de inventariserend onderzoek zijn de volgende koepelorganisaties in de podiumkunstenbranche betrokken<sup>3</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vereniging van Schouwburg- en Concertgebouwdirecteuren (VSCD)</li><li>• Vereniging van jazz- en Improvisatiemuziek Podia (VIP)</li><li>• Vereniging van Nederlandse Poppodia (VNP)</li><li>• Vereniging Actuele Muziek Podia (VAMP)</li><li>• Vereniging van Nederlandse Theatergezelschappen (VNT)</li><li>• Vereniging van Vrije Theaterproducenten (VVTP)</li><li>• Vereniging Nederlandse Ensembles (VNME)</li><li>• Contactorgaan van Nederlandse Orkesten (CNO)</li><li>• Koepel Opera</li><li>• Directie Overleg Dans (DOD)</li></ul>
Onderzoeksvragen	<p>De volgende vier onderzoeksvragen staan in het inventariserend onderzoek centraal:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Welke algemene bedrijfsgegevens (aantallen werknemers, welke dienstverbanden, personeelsvertegenwoordiging, enz.) kenmerken de bedrijven in de verschillende deelbranches van de podiumkunstenbranche?</li></ul>

---

<sup>3</sup> Uiteindelijk werden de koepelorganisaties de Vereniging van organisatoren voor Evenementen Concerten en Theater Activiteiten (VECTA) en de Vereniging voor Podiumtechnologie (VPT) niet betrokken in het onderzoek. Op moment van versturen van de enquête was nog niet duidelijk of zij zouden participeren in de Stichting Arbobpodium.

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot het arbo-, verzuim- en reïntegratiebeleid bij de bedrijven in de verschillende deelbranches van de podiumkunstbranche?
- Welke kengetallen, met betrekking tot ziekteverzuim, instroom WAO en reïntegratie kenmerken de bedrijven in de verschillende deelbranches van de podiumkunstenbranche?
- Welke (informatie)behoefte, met betrekking tot activiteiten in het kader van het arboconvenant, bestaat er bij bedrijven in de verschillende deelbranches van de podiumkunstbranche?

Hoofdthema's

De bovengenoemde onderzoeksvragen worden uitgewerkt in de volgende hoofdstukken<sup>4</sup>:

- Algemene gegevens;
- Personeel in de podiumkunsten, kengetallen met betrekking tot
  - werknemers
  - arbeidsovereenkomsten
  - oproepkrachten
  - vrijwilligers / stagiaires
  - uitzendkrachten
- Opdrachtnemers;
- Arbobeleid;
- Arbodienstverlening;
- Verzuimbeleid en reïntegratie;
- WAO en reïntegratie;
- Informatievoorziening door het Kenniscentrum Arbopodium.

Onderzoeksmethode

Er is gekozen voor twee sporen in het vergaren van de benodigde gegevens, namelijk een schriftelijke en een telefonische enquête. In eerste instantie is eind mei 2003 een uitgebreide schriftelijke vragenlijst gestuurd naar de leden van de diverse koepelorganisaties, zie bijlage 3. Deze vragenlijst bevat vragen op de hiervoor genoemde hoofdthema's.

In de begeleidende brief bij de schriftelijke enquête werd gewezen op de noodzaak van de enquête en de verplichting voor de leden van de koepelorganisaties, om aan de onderzoeken in het kader van het arboconvenant deel te nemen. Deze verplichting is vastgelegd in het arboconvenant. Wat het effect van deze verplichting op de respons is, is niet te achterhalen.

Daarop zijn de aangeschreven organisaties half juni schriftelijk gerappelleerd. Een week later zijn de organisaties die nog niet gerespondeerd hadden, telefonisch benaderd. In het telefonisch gesprek werd gevraagd om alsnog de vragenlijst op te sturen of, als zou blijken dat men daar weinig animo toe had, een verkorte telefonische enquête af te nemen.

Deze opzet heeft uiteindelijk geleid tot de zeer hoge respons van 62% (zie hoofdstuk 2).

Periode

De periode waarover de arbo- en bedrijfsgegevens verzameld zijn is grotendeels 2002. Bij enkele vragen is ook al gepreludeerd op 2003, voornamelijk met betrekking tot de eerste helft.

Inhoud rapport

De rapportage begint met een korte responsanalyse. Daarna volgen in de hoofdstukken de hoofdthema's, zoals hierboven weergegeven. In de tabellen worden steeds de rechte tellingen gehanteerd. Daar waar de resultaten aanleiding geven tot statistisch significante uitspraken over verschillen tussen deelbranches of in bedrijfsgrootte

<sup>4</sup> De adresgegevens van de contactpersonen worden in een apart bestand aan het Kenniscentrum Arbopodium ter beschikking gesteld.



wordt dat vermeld in de tekst. Zie voor een verdeling van de respons naar bedrijfsgrootte Tabel 57.

Zoals aangegeven in de responsanalyse in hoofdstuk 2 is het lastig statistisch significante uitspraken te doen op basis van de onderverdeling naar koepels. Overwogen is om koepels aan elkaar te koppelen en zo de celvulling te verhogen. Probleem daarbij is dat dan koepels aan elkaar gelinkt worden die

- of iets gezamenlijks hebben wat betreft het artistiek product en waarschijnlijk ook de arbeidsrisico's, maar dan qua arbeidsvoorwaarden en organisatorische omstandigheden hemelsbreed van elkaar verschillen (zoals bijvoorbeeld CNO en VNME);
- of iets gezamenlijks hebben wat betreft de arbeidsvoorwaarden en organisatorische omstandigheden, maar wat betreft de arbeidsrisico's zeer uiteenlopen (bijvoorbeeld DOD en VNT).

Uiteindelijk hebben we besloten om dat niet te doen, om de relatie met de werkelijkheid geen geweld aan te doen en de herkenbaarheid bij de koepels te vergroten. De koepels worden overigens uitgebreid gepresenteerd in alle tabellen en in de tekst. De verschillen tussen de koepels worden daarmee voldoende inzichtelijk gepresenteerd.

Elk hoofdstuk wordt afgesloten met een korte samenvatting.

## 2. Responsanalyse

Respons: 62%

In totaal zijn 408 bedrijven te onderscheiden in de Podiumkunstenbranche (exclusief de koepelorganisaties VECTA en VPT). Drie bedrijven hebben echter voor twee bedrijven gezamenlijk de vragenlijst ingevuld. Voor de responsoverzicht ligt daarom het totaal op 405 (zie onderstaande tabel). Met 251 ingevulde vragenlijsten, ligt de respons daarmee op 62%. Verder is een aantal bedrijven lid van twee verschillende koepelorganisaties. In de gehele podiumkunstenbranche zijn dat er negen (zonder de VECTA en VPT), onder de respondenten waren er vijf bedrijven lid van twee koepelorganisaties. Deze bedrijven zijn wel meegeteld bij de respons- en totaalaantallen van de verschillende organisaties, maar komen slechts één keer voor in het totaal voor de Podiumkunsten als branche.

**Tabel 1. Respons per koepelorganisatie in de Podiumkunsten.**

	respons	totaal	resp%
VSCD	99	134	73,9%
VIP	6	22	27,3%
VNP	37	84	44,0%
VAMP	5	8	62,5%
VNT	55	85	64,7%
CNO	10	11	90,9%
VVTP	4	9	44,4%
VNME	23	40	57,5%
Koepel Opera	2	3	66,7%
DOD	15	18	83,3%
Podiumkunsten <sup>5</sup>	251	405	62,0%

Representativiteit

De mate waarin de leden hebben gerespondeerd, verschilt nogal per organisatie. De verschillen zijn zelfs dermate groot<sup>6</sup>, dat bij de analyses gebruik is gemaakt van weegfactoren (zie bijlage 2). De weegfactoren zorgen ervoor, dat het 'gewicht' van de respondenten per koepelorganisatie wordt gelijkgetrokken aan het 'gewicht' van de koepelorganisaties in de gehele branche. Hierdoor zijn de resultaten representatief voor de gehele branche en per koepelorganisatie. Er moet dan wel meer voorzichtigheid worden betracht bij het benoemen van de verschillen in resultaten per koepelorganisatie. Dit is gedaan door een geringe betrouwbaarheidsmarge als significant te beschouwen<sup>7</sup>.

Ophoging aantallen

Vanwege de representativiteit zijn voor aantallen werknemers, uitzendkrachten en dergelijke, ophogingsfactoren gebruikt. Hierdoor worden de gerespondeerde aantallen 'doorgetrokken' voor de gehele koepelorganisaties en de branche. De op deze manier berekende aantallen moeten derhalve ook niet als 'vaststaande feiten' worden beschouwd, maar meer als benadering.

<sup>5</sup> De totalen wijken af van de som in beide kolommen door lidmaatschap van meerdere koepels. In de gehele Podiumkunstenbranche (exclusief VECTA en VPT) zijn dat er negen, onder de respondenten waren er vijf bedrijven met twee lidmaatschappen.

<sup>6</sup> De respons per koepel is getest met de Pearson Chi-kwadraat test, waaruit de verschillen significant zijn gebleken ( $p=0,000$ ).

<sup>7</sup> Verschillen worden alleen als significant beschouwd, als  $p < 0,02$ .

### 3. Algemene Gegevens

In dit hoofdstuk worden de volgende algemene bedrijfsgegevens behandeld:

- de CAO's die van toepassing zijn in de sector podiumkunsten
- (collectieve) pensioenfondsen/pensioenverzekeraars
- verzekeringen tegen loondoorbetaling
- ziektekostenverzekeringen
- uitvoeringsinstellingen werknemersverzekeringen
- functies aanwezig bij de instellingen

#### 3.1. CAO

Ongeveer 63% van de instellingen in de podiumkunsten valt, wat arbeidsvoorwaarden betreft, onder een CAO (zie Tabel 2). Bij een viertal koepels is de CAO volledig dekkend voor de deelbranche, te weten VNT, CNO, Koepel Opera en DOD. Dan zijn er een drietal koepels met een dekkingsgraad van de CAO tussen de 58-65% (VSCD, VNP en VAMP). Van de VIP en de VNME is een fractie van de leden aangesloten bij een CAO.

**Tabel 2. CAO's van toepassing in de Podiumkunstenbranche. Per koepel, met de drie meest genoemde CAO's in de deelbranches en in de sector podiumkunsten. (vraag 16)**

	CAO van toepassing?		3 meest genoemde CAO's
	Ja	Nee	
<b>VSCD</b>	65,0%	35,0%	1. CAO Gemeenten 2. CAO Schouwburgen en Concertzalen 3. CAO Theaters
<b>VIP</b>	16,7%	83,3%	1. CAO Welzijn
<b>VNP</b>	59,0%	41,0%	1. CAO Welzijn 2. CAO Horeca 3. CAO Gemeenten
<b>VAMP</b>	58,3%	41,7%	1. CAO Theaters 2. CAO Welzijn 3. CAO Dans
<b>VNT</b>	98,1%	1,9%	1. CAO Theaters 2. CAO Welzijn 3. Diverse CAO's
<b>CNO</b>	100%	-	1. CAO Orkesten 2. CAO Muziekcentrum voor de Omroep
<b>VVTP</b>	-	100%	-
<b>VNME</b>	13,0%	87,0%	1. CAO Theaters 2. CAO Gemeenten 3. CAO Welzijn
<b>Koepel Opera</b>	100%	-	1. CAO Opera
<b>DOD</b>	100%	-	1. Dans 2. Diverse CAO's
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	63,1%	36,9%	1. Theater 2. Welzijn 3. Gemeente

N=244.

Een beperkt aantal instellingen valt onder meerdere CAO's, omdat ze meerdere activiteiten combineren en daardoor collectieve arbeidsvoorwaarden hebben voor verschillende groepen medewerkers. Iets meer dan 3% van alle podiumkunstinstanties, die

aangeven onder een CAO te vallen, zeggen onder meerdere CAO's te vallen (zie Tabel 3). De indruk bestaat evenwel dat er meer instellingen zullen zijn die over arbeidsvoorwaarden uit meerdere CAO's beschikken. Wellicht hebben instellingen alleen de CAO opgegeven waaronder het grootste deel van de medewerkers valt. Van de andere kant is er nog een kleine 40% van de podiumkunstinstanties dat niet is aangesloten bij een CAO. Dat valt voor een deel te verklaren uit het ad hoc karakter van groepen uitvoerders, zoals bij de ensembles (VNME), of door met voornamelijk vrijwilligers te werken, zoals bij de jazzpodia (VIP) en de poppodia (VNP), zie daarvoor hoofdstuk 4.

**Tabel 3. Bereik van CAO's in de sector Podiumkunsten, in percentages van organisaties die opgeven onder een CAO te vallen (vraag 16).**

CAO	% bedrijven die aangeven onder een CAO te vallen
Theater	34,2
Welzijn	17,6
Gemeente	17,3
Schouwburgen en Concertzalen	8,3
Dans	6,5
Horeca	4,7
Orkesten	3,8
Diverse CAO's per organisatie	3,5
BedrijfsCAO's	1,0
Opera / Kunstzinnige Vorming / Podia / Universiteiten / Muziekcentrum Omroep	0,4 - 0,6
Totaal Podiumkunstinstanties	99,9%

N=244.

Drie CAO's voor 43,6% van de podiumkunstinstanties

Bedrijfs grootte is een bepalende factor of men zich bij een CAO aansluit, hetgeen overigens niet verbazingwekkend is. De organisaties met meer dan 10 werknemers vallen vaker onder een CAO.

Dan zijn er nog een zeer beperkt aantal grote instellingen die over een eigen CAO beschikken. Tot slot is er een zeer gemêleerde groep van enkele instellingen die tot zeer uiteenlopende CAO's behoren. Het zijn vooral de CAO Nederlandse Theaters, CAO Welzijn en CAO Gemeenten die een groot deel van arbeidsvoorwaarden in de sector regelen. Bijna 70% van de instellingen, die zeggen aangesloten te zijn bij een CAO, valt onder een van deze drie CAO's. Dat is in totaal 43,6% van alle podiumkunstinstanties. Toch valt te constateren dat het bereik van CAO's in de Podiumkunsten niet zeer groot is en een zeer verbrokken beeld te zien geeft.

### 3.2. Pensioenen

Tabel 4 geeft een overzicht van de antwoorden op de vraag of de instellingen de collectieve pensioenen bij de OWMT of een andere verzekeraar/fonds. In totaal heeft 87,6% van de instellingen in de podiumkunsten een (collectieve) pensioenregeling. De Onderlinge Waarborgmaatschappij Theater (OWMT) beheert de pensioengelden van 20,0% van de instellingen die aangeven over een

pensioenverzekeraar te beschikken (zie Tabel 4). De Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur is aan het OWMT gelieerd en omvat nog eens 25,4% van de instellingen, die aangeven het pensioen niet bij het OWMT te regelen.

**Tabel 4. Bij welk fonds of verzekeraar hebben de podiumkunstinstanties de collectieve pensioenen ondergebracht? Per koepel en totaal voor de gehele sector podiumkunsten. (vraag 17).**

	OWMT als pensioenverzekeraar		Andere pensioenverzekeraars
	Ja	Anders	
<b>VSCD</b>	-	100%	1. ABP 2. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur 3. PGGM
<b>VIP</b>	-	33,3%	1. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur / Aegon / 2. PGGM
<b>VNP</b>	-	100%	1. PGGM 2. Interpolis / Zurich
<b>VAMP</b>	24,4%	75,6%	1. PGGM 2. Pensioenfonds voor de Dans
<b>VNT</b>	74,3%	25,7%	1. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur 2. PGGM
<b>CNO</b>	-	100%	1. ABP 2. Stichting Pensioenfonds Nederlandse Omroep
<b>VVTP</b>	-	100%	1. Nationale Nederlanden / Legal & General / de Amersfoortse / Pensioenfonds Nederlandse Omroep
<b>VNME</b>	-	100%	1. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur 2. ABP / Legal & General / PGGM
<b>Koepel Opera</b>	-	100%	1. ABP
<b>DOD</b>	46,2%	53,8%	1. Stichting Pensioenfonds voor de Dans 2. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	20,0%	80,0%	1. ABP 2. Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur 3. PGGM

N=220.

Naast OWMT en de Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur zijn het ABP en PGGM die een groot deel in de pensioengelden in de podiumkunsten beheren. Dat het ABP de grootste pensioenverzekeraar is valt te verklaren uit de gelieerdheid van instellingen aan gemeenten, zoals bij leden van VSCD, of uit een oude ambtenarenstatus van medewerkers, zoals bijvoorbeeld bij de orkesten.

4 grootste fondsen 69% van de pensioenregelingen

In totaal bestrijken de 4 grootste fondsen een groot deel van de (collectieve) pensioenmarkt in de podiumkunsten, 79% van de instellingen die aangeven over een pensioenfonds te beschikken (zie ook Tabel 53.) Dat komt overeen met een bereik van rond de 69% van alle instellingen in de podiumkunsten. Daarna volgt een lange rij met namen van uiteenlopende verzekeraars en pensioenfondsen met een klein tot zeer klein marktaandeel.

### 3.3. Verzekering in verband met loondoorbetaling bij ziekte

De vraag, of men een verzekering in verband met loondoorbetaling bij ziekte heeft afgesloten, is positief beantwoord door 62,9% van de podiumkunstinstanties, zie Tabel 5. Van deze instellingen geeft 38,6% aan deze ondergebracht te hebben bij het OWMT.

**Tabel 5. Verzekering t.a.v. loondoorbetaling bij ziekte bij OWMT afgesloten of bij een andere verzekeringsmaatschappij (vraag 18).**

	Verzekering tegen loondoorbetaling bij OWMT?		De drie meest genoemde verzekeraars, anders dan de OWMT
	Ja	Anders	
<b>VSCD</b>	1,6%	98,4%	1. De Amersfoortse 2. Nationale Nederlanden 3. Achmea Centraal Beheer
<b>VIP</b>	-	100%	1. Aegon 2. Nedasco / Delta Lloyd / Stad Rotterdam
<b>VNP</b>	-	100%	1. Interpolis 2. Careon 3. Diverse verzekeringsmaatschappijen
<b>VAMP</b>	32,6%	67,4%	1. Goudsche Verzekeringen
<b>VNT</b>	94,0%	5,9%	1. Interpolis
<b>CNO</b>	-	100%	1. ABP/USZO / eigen risicodragers
<b>VVTP</b>	-	100%	1. Achmea Centraal Beheer / Nationale Nederlanden / de Amersfoortse
<b>VNME</b>	-	100%	1. Achmea Centraal Beheer 2. de Amersfoortse / Nationale Nederlanden / Interpolis / Amev
<b>Koepel Opera</b>	-	-	-
<b>DOD</b>	71,4%	28,6%	1. Goudsche Verzekeringen 2. Achmea Centraal Beheer
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	38,6%	61,4%	1. De Amersfoortse 2. Achmea Centraal Beheer / Interpolis 3. Nationale Nederlanden

N=149.

Zoals in Tabel 54 te zien is, is de OWMT marktleider in de podiumkunsten wat betreft de verzekering in verband met loondoorbetaling bij ziekte. De andere verzekeraars hebben elk een marktaandeel van beneden de 10%.

Een aantal organisaties, aangesloten bij het CNO en de beide organisaties van de Koepel Opera, geven aan dat ze eigen risicodragers zijn. Dat kan ook verondersteld worden voor de instellingen die deze vraag niet beantwoord hebben of de vraag niet van toepassing hebben geacht.

### 3.4. Ziektekostenverzekering

Bij 36,8% van de organisaties in de podiumkunsten is een (collectieve) verzekering tegen ziektekosten afgesloten, zie Tabel 6. Een aantal instellingen gaf aan dat zij verschillende verzekeraars hadden voor de ziektekosten. Het is onduidelijk in hoeverre dat dan een collectieve verzekering betreft, afgesloten door de werkgever. Deze antwoorden zijn in Tabel 6 terug te vinden onder 'Diverse verzekeraars per organisatie'.

Tabel 6. Ziektkostenverzekering (vraag 19).

	Ziektkostenverzekering?		De drie meest genoemde verzekeraars voor ziektekosten
	Geen	Ja, nl.	
<b>VSCD</b>	47,8%	52,2%	1. IZA 2. De Amersfoortse 3. Nationale Nederlanden
<b>VIP</b>	50,0%	50,0%	Diverse verzekeraars per organisatie
<b>VNP</b>	64,4%	35,6%	1. PNOOZ 2. IZA 3. Diverse verzekeraars
<b>VAMP</b>	79,1%	20,9%	1. Nationale Nederlanden
<b>VNT</b>	81,5%	18,5%	1. OWMT 2. Diverse verzekeraars
<b>CNO</b>	10,0%	90,0%	1. IZA 2. Diverse verzekeraars
<b>VVTP</b>	50,0%	50,0%	1. PNOOZ / Reaal
<b>VNME</b>	82,5%	17,5%	1. Agis 2. Ardenzorg / Amev
<b>Koepel Opera</b>	-	100,0%	1. Diverse verzekeraars / Amicon
<b>DOD</b>	33,8%	66,2%	Diverse verzekeraars per organisatie
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	63,2%	36,8%	1. IZA 2. OWMT 3. PNOOZ

N=251.

De verzekeraar die verreweg het meest werd genoemd in de sector is IZA, waar veel gemeenten de ziektekosten onder hebben gebracht. Evenals bij de pensioenen kan dat kan verklaard door de gelieerdheid van instellingen aan gemeenten of een bestaande of oude ambtenarenstatus van medewerkers.

Het beeld, dat de verdeling van ziektekostenverzekeraars over de instellingen te zien geeft, is zeer gefragmenteerd (zie Tabel 55). Behalve bij de Koepel Opera en CNO, waar bijna alle leden de ziektekosten hebben verzekerd. Dan is er een middengroep van leden van VSCD, VIP, VVTP en DOD waarvan tussen de 50-65% van de leden de ziektekosten (collectief) hebben verzekerd. De leden van de rest van de koepels hebben nog minder ziektekostenverzekeringen afgesloten.

### 3.5. Uitvoeringsinstelling werknemersverzekeringen

In principe zijn alle bedrijven in Nederland, voorzover men werknemers heeft, aangesloten bij UWV. Daarachter zijn de vijf oude uitvoeringsinstellingen werknemersverzekeringen nog zichtbaar. De organisaties in de podiumkunsten zijn voor bijna 2/3 aangesloten bij UWV-Gak, zie Tabel 7. Daarnaast is er UWV-Cadans met 17,0% en UWV-Uszo met 14,5% vertegenwoordigd bij de instellingen. Bij anders wordt gemeld dat een uitvoeringsinstelling niet van toepassing is, of organisaties die geen uitvoeringsinstelling zijn.

Een aantal koepels is (bijna) volledig gedekt door UWV-Gak, zoals VNT, VVTP, VNME en DOD. UWV-Uszo noch UWV-Cadans omvat een deelbranche in dergelijke mate. De grootste dichtheid UWV-Uszo onder de leden van het CNO, namelijk 82%. Opvallend is de spreiding

van leden binnen twee koepel over meerdere UWV-onderdelen, zoals het geval bij VSCD en VNP.<sup>8</sup>

**Tabel 7. Uitvoeringsinstelling werknemersverzekeringen (uvi), (vraag 20).**

	Uitvoeringsinstelling			Anders
	UWV GAK	UWV USZO	UWV Cadans	
<b>VSCD</b>	53,5%	33,1%	9,4%	3,9%
<b>VIP</b>	81,8%	-	18,2%	-
<b>VNP</b>	28,2%	2,6%	60,3%	9,0%
<b>VAMP</b>	75,0%	-	25,0%	-
<b>VNT</b>	95,2%	-	4,8%	-
<b>CNO</b>	18,2%	81,8%	-	-
<b>VVTP</b>	100%	-	-	-
<b>VNME</b>	89,2%	5,4%	-	5,4%
<b>Koepel Opera</b>	50%	50%	-	-
<b>DOD</b>	100%	-	-	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	64,9%	14,5%	17,0%	3,6%

N=241.

### 3.6. Functies aanwezig bij de instellingen

Bij het algemene deel behoort tot slot de vraag naar de aanwezigheid van verschillende functies in de kunstinstellingen. In Tabel 8 is weergegeven in welke mate de uitgevraagde functies aanwezig zijn.

**Tabel 8. Aanwezigheid van functies in de podiumkunstinstellingen (vraag 21).**

	Zakelijk directeur	Zakelijk leider	Artistiek leider	P&O-medewerker / -adviseur	Arbocoördinator	Voorzitter OR / PVT
<b>VSCD</b>	96,0%	14,1%	13,4%	48,6%	71,8%	36,5%
<b>VIP</b>	60,0%	40,0%	80,0%	20,0%	80,0%	-
<b>VNP</b>	76,2%	26,8%	32,0%	43,9%	52,8%	26,1%
<b>VAMP</b>	58,9%	41,1%	79,1%	17,2%	37,4%	20,9%
<b>VNT</b>	27,5%	76,1%	79,6%	18,1%	57,9%	5,4%
<b>CNO</b>	100%	-	80,0%	90,0%	80,0%	100%
<b>VVTP</b>	100%	-	33,3%	33,3%	-	33,3%
<b>VNME</b>	18,2%	77,3%	77,3%	9,1%	4,5%	18,2%
<b>Koepel Opera</b>	100%	-	50,0%	100%	100%	100%
<b>DOD</b>	27,2%	72,8%	86,8%	40,4%	53,7%	39,7%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	64,5%	39,9%	46,8%	36,3%	56,5%	26,6%

N=242.

<sup>8</sup> Uiteraard komen ook de leden de koepel Opera daarvoor in aanmerking. Daar staat tegenover dat er maar twee organisaties zijn.



In 64,5% van de instellingen, podiumkunstenbreed, is een zakelijk directeur aanwezig en in 39,9% een zakelijk leider. De twee functies zijn complementair, en in de meeste organisaties is de ene of de andere functie aanwezig. De artistiek leider is er in 46,8% van de instellingen.

In de ondersteunende functies vinden we de P&O-medewerker /adviseur terug in 36% en de arbocoördinator in 57% van de podiumkunstinstanties. Bij leden van de VAMP en VNME is deze laatste functie weinig vertegenwoordigd en bij leden van de VVPT zelfs afwezig.

De voorzitter van OR of personeelsvertegenwoordiging (PVT) is bij 27% van de instellingen aanwezig. Dat is vooral bij de grotere bedrijven, zoals te vinden bij het CNO en de koepel Opera.

### 3.7. Samenvatting

CAO	Van de podiumkunstinstanties valt 63,1% onder een CAO. De drie grootste CAO's regelen de arbeidsvoorwaarden van 43,6% van de branche. Voor het overige is er sprake van een gemêleerd CAO-landschap.
Pensioenfondsen	Van de podiumkunstinstanties heeft 87,6% een collectief pensioenfonds geregeld voor de werknemers. Vier pensioenfondsen (OWMT, ABP, Pensioenfonds Kunst & Cultuur en PGGM) beheren 69% van de collectieve pensioengelden in de branche.
Verzekering ivm loondoorbetaling	De OWMT heeft 38,6% van de verzekeringen in verband met loondoorbetaling bij ziekte, en is daarmee marktleider. In totaal hebben 62,9% van de organisaties een dergelijke verzekering.
Ziektekosten	In totaal hebben 36,8% van de organisaties een ziektekostenverzekering afgesloten. IZA, gelieerd aan de gemeenten, is verreweg de grootste aanbieder.
Uvi	Van de bedrijven is 64,9% aangesloten bij UWV-Gak. De rest is verdeeld over UWV-Uszo en UWV-Cadans.
Functies	In verband met de projecten van het arboconvenant is het nuttig om te weten dat in 56,5% van de organisaties een arbocoördinator aanwezig is, en in 36,3% een P&O-medewerker/-adviseur. Voorts is in 26,6% van de organisaties een voorzitter van de OR of personeelsvertegenwoordiging aanwezig.

## 4. Werknemers in de podiumkunsten

Achtereenvolgens worden behandeld

- Werknemers
- Arbeidsovereenkomsten
- Oproepkrachten
- Vrijwilligers en stagiaires
- Uitzendkrachten

### 4.1. Werknemers

De 251 responderende instellingen hebben in totaal een werknemersbestand opgegeven van 7.927 werknemers, verdeeld over 7.041 voltijdse equivalenten (fte). Opgehoogd naar de gehele podiumkunsten kunnen we ervan uitgaan dat er in de podiumkunsten tussen de 11.500 en 12.000 mensen werkzaam zijn, met in totaal tussen de 10.000 en 10.500 fte. Uiteraard is dit een momentopname, weliswaar gemiddeld over 2002 genomen.

**Tabel 9. Aantallen (reguliere) werknemers en fte per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 25).**

	Respons (N)	Aantal werknemers			Aantal fte's	
		Respons	Opgehoogd		Respons	Opgehoogd
			Aantal	%		
VSCD	99 (99)	2.814	3.848	32,8%	2.004	2.742
VIP	6 (6)	59	216	1,8%	44	161
VNP	37 (37)	667	1.444	12,3%	420	904
VAMP	5 (5)	144	206	1,8%	73	107
VNT	55 (55)	1.127	1.755	15,0%	661	1.026
CNO	10 (10)	1.585	1.744	14,9%	1.396	1.536
VVTP	4 (4)	542	1.220	10,4%	423	952
VNME	23 (23)	131	228	1,9%	64	111
Koepel Opera	2 (2)	422	633	5,4%	387	581
DOD	15 (15)	713	865	7,4%	547	660
Totaal <sup>9</sup>	251 (251)	7.927	11.718	100%	7.041	10.349

Overigens was er vooraf een nog lager aantal fte verwacht dan uit de resultaten naar voren komt, tenminste verhoudingsgewijs ten opzichte van het aantal werknemers. Omdat het beeld van de branche podiumkunsten is dat men veelal werkt met kleine deeltijdcontracten. In het onderzoek wordt evenwel een onderscheid gemaakt tussen reguliere werknemers, oproepkrachten / stagiaires en uitzendkrachten. Klaarblijkelijk is bij de reguliere werknemers sprake van een substantiëlere deeltijdfactor dan bij de andere groepen. In Tabel 9 valt ook te zien welke koepel de meeste werknemers heeft, namelijk de VSCD met ruim 3.800. Daarna volgen de koepels VNT, CNO, VNP en VVTP. Aan de andere kant zijn er de VAMP, VIP en VNME met ruim 200 'reguliere' werknemers.

<sup>9</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De werknemersaantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.

De reguliere werknemers komen, conform de verdeling in Tabel 10, terug in de volgende functiecategorieën.

**Tabel 10. Uitgesplitst naar functiecategorie, naar koepel. (vraag 26).**

Coepel-organisatie	Staf	Administratief	Technisch <sup>10</sup>	Overig ondersteunend <sup>11</sup>	Uitvoerend musicerend	Uitvoerend dans	Uitvoerend zang	Uitvoerend toneel	Overig	Totaal
<b>VSCD</b>	13,5%	18,2%	23,2%	35,5%	0%	0%	0%	0,1%	9,5%	100%
<b>VIP</b>	22,0%	20,5%	34,1%	15,2%	0%	0%	0%	0%	8,3%	100%
<b>VNP</b>	20,3%	17,1%	18,8%	36,4%	0%	0%	0%	0%	7,4%	100%
<b>VAMP</b>	16,3%	14,6%	11,4%	14,6%	0%	26,0%	0%	17,1%	0%	100%
<b>VNT</b>	13,3%	12,9%	14,9%	2,4%	1,9%	0,7%	0,5%	45,1%	8,3%	100%
<b>CNO</b>	4,3%	7,5%	2,2%	0,3%	76,9%	0%	7,7%	0,0	1,2%	100%
<b>VVTP</b>	4,2%	18,0%	38,2%	1,1%	14,1%	14,2%	6,5%	2,8%	0,9%	100%
<b>VNME</b>	29,5%	20,1%	11,5%	10,8%	21,6%	0%	0%	0%	6,5%	100%
<b>Koepel Opera</b>	7,9%	10,5%	41,5%	30,1%	0%	0%	9,9%	0%	0%	100%
<b>DOD</b>	10,9%	14,4%	15,9%	9,4%	3,6%	44,2%	0%	0,4%	1,3%	100%
<b>Totaal</b>	12,1%	15,2%	20,2%	19,1%	13,0%	5,2%	2,3%	7,2%	5,8%	100%

Het merendeel van de reguliere werknemers in de podiumkunsten werkt in de uitvoering, bij elkaar genomen 27,7%, verdeeld over musicerende, dansende, zingende en acterende kunstenaars. Daarna nemen de medewerkers van de techniek 20,2% voor rekening, gevolgd door de overige ondersteuning met 19,1%. Staf en administratie komen samen op 27,3% van de reguliere medewerkers.

Een deel van de verschillen tussen de koepels komt voort uit de vorm van uitvoering, zo hebben de leden van de VNT relatief meer toneelspelers en leden van het CNO meer musicerende uitvoerders. Andere verschillen komen voort uit de organisatievorm. Opmerkelijk is dat verwacht mocht worden dat koepels met relatief veel grote bedrijven meer staf en administratief nodig hebben. Uit Tabel 10 blijkt dat in tegendeel de VNME, VIP en VNP over een zeer grote capaciteit aan medewerkers in staf en administratie beschikken. Tenminste, relatief gezien ten opzichte van de rest van de functies in dezelfde koepel. De verklaring zou kunnen zijn dat deze koepels over weinig regulier personeel beschikken en werken met veel oproepkrachten en vrijwilligers (zie ook Tabel 13). Een (beperkt) aantal reguliere werknemers in staf- en administratieve functies doet dan al snel de balans bij de reguliere werknemers naar die functies doorslaan.

In de categorie overige worden zeer diverse groepen medewerkers genoemd, zoals docenten of mensen van de educatieve dienst, regisseurs en regieassistenten, dramaturgen enz. Voorts worden in deze categorie ook ondersteunende functies als portier en huishoudelijke dienst genoemd. Het grootste aantal, ongeveer 16% van de instellingen die de categorie 'Overig, namelijk...' invult, geeft per instelling diverse functies op.

<sup>10</sup> Onder technisch personeel wordt ook onder andere decorbouw en kostuums gerekend.

<sup>11</sup> Tot het overig ondersteunend personeel wordt onder andere de kassa en de bar gerekend.

## 4.2. Arbeidsovereenkomsten

De instellingen is gevraagd naar de aard en vorm van de arbeidscontracten van de reguliere werknemers. Zo is gevraagd naar het percentage werknemers dat een arbeidscontract voor onbepaalde tijd heeft, het percentage werknemers met een fulltime contract en de gemiddelde duur van de arbeidscontracten. Tabel 11 geeft een overzicht van de antwoorden op deze vragen.

**Tabel 11. Arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd (exclusief oproepkrachten, vrijwilligers en stagiaires) (vraag 27), fulltime contract (vraag 28), gemiddelde duur arbeidscontracten bepaalde (vraag 29.) naar de deelbranches.**

<b>Koepelorganisatie</b>	<b>% werknemers met arbeidscontract voor onbepaalde duur</b>	<b>% werknemers met een fulltime arbeidscontract</b>	<b>Gemiddelde duur van arbeidscontract (in maanden)</b>
<b>VSCD</b>	76,8%	48,0%	15,7
<b>VIP</b>	60,8%	8,3%	12,2
<b>VNP</b>	63,2%	21,5%	11,6
<b>VAMP</b>	86,7%	2,67%	12,0
<b>VNT</b>	36,7%	40,6%	5,1
<b>CNO</b>	83,1%	69,7%	11,2
<b>VVTP</b>	60,5%	74,3%	8,7
<b>VNME</b>	57,2%	12,2%	5,7
<b>Koepel Opera</b>	95,0%	63,0%	-
<b>DOD</b>	43,9%	57,6%	9,2
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	62,5%	39,3%	10,7

Het zijn de toneel- en dansgezelschappen die minder dan 50% van de contracten voor 'reguliere' werknemers voor onbepaalde duur hebben. De overige koepels zitten ruim daarboven, met uitschieters als de VSCD, CNO, VAMP en bovenal de koepel Opera (95%).

De koepels met het grootste aandeel werknemers met een voltijdscontract zijn VVTP en ook weer CNO en koepel Opera. Leden van de DOD zitten ook met meer dan 50% van de werknemers op een voltijdscontract. Opvallend is het lage percentage werknemers met een voltijdscontract bij leden van de VNME, VIP en VAMP.

Ten aanzien van de gemiddelde duur zijn het de leden van de VSCD, VIP en VAMP die werknemers contracten van gemiddeld een jaar en langer aanbieden. De leden van de koepels CNO en VNP haken daar dicht bij aan.

Het beeld bestaat van een vliedende werknemerspopulatie in de podiumkunstenbranche. Dat laat zich, wat betreft de reguliere werknemers, het best illustreren aan de gemiddelde duur van de arbeidscontracten die de leden van de VNME en de VNT afsluiten.

### 4.3. Oproepkrachten

De podiumkunstinstituten is gevraagd naar het aantal oproepkrachten.

**Tabel 12. Aantallen oproepkrachten en gemiddeld aantal fte per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 30).**

	Respons (N)	Aantal oproepkrachten		Gemiddeld aantal fte
	respons (N)	aantal oproepkrachten respons	opgehoogd	
VSCD	79 (99)	1.537	2.081	5,63
VIP	5 (6)	13	48	0,88
VNP	26 (37)	461	1.045	3,37
VAMP	5 (5)	36	55	1,03
VNT	34 (55)	288	447	1,95
CNO	6 (10)	744	818	3,00
VVTP	3 (4)	221	497	0,50
VNME	16 (23)	142	247	5,00
Koepel Opera	1 (2)	12	18	2,00
DOD	11 (15)	121	146	6,80
Totaal <sup>12</sup>	181 (251)	3.539	5.346	4,07

In totaal heeft de gehele branche behoefte aan zo'n 5.000 tot 5.500 oproepkrachten, wat overeenkomt met ongeveer de helft van het aantal medewerkers. Het gemiddeld aantal fte dat per instelling door oproepkrachten wordt ingevuld is 4,07. Bij de leden van de DOD, VSCD en VNME is dat aantal boven de 5 fte gemiddeld. De kleinste behoefte aan oproepkrachten, gemeten naar gemiddelde fte oproepkracht per instelling, is in de deelbranches van koepel VVTP en VIP.

<sup>12</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De aantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.

#### 4.4. Vrijwilligers en stagiaires

Hierbij is, evenals bij de oproepkrachten, gevraagd naar het totaal aantal werknemers en fte dat door vrijwilligers en/of stagiaires voor de podiumkunstinstellingen is gewerkt in 2002. In Tabel 13 zijn de aantallen en gemiddelde fte per instelling weergegeven voor de koepels.

**Tabel 13. Aantallen vrijwilligers en gemiddeld aantal fte per organisatie, voor de respons en opgehoogd voor gehele koepel (vraag 3).**

	Respons (N)	Aantal vrijwilligers		Gemiddeld aantal fte
		respons	opgehoogd	
VSCD	89 (99)	779	1.055	1,55
VIP	5 (6)	210	770	3,80
VNP	33 (37)	3.547	8.021	10,97
VAMP	5 (5)	158	244	0,74
VNT	45 (55)	434	719	1,47
CNO	6 (10)	14	15	1,50
VVTP	4 (4)	50	113	2,90
VNME	18 (23)	60	104	0,30
Koepel Opera	1 (2)	5	8	4,00
DOD	12 (15)	43	53	1,99
Totaal <sup>13</sup>	213 (251)	5.048	10.665	3,60

Absoluut en relatief de grootste inzet van vrijwilligers/stagiaires is te vinden bij de Nederlandse Poppodia (VNP), met bijna 11 fte gemiddeld per organisatie. Daarna zijn er de leden van de koepels Opera, VIP, en in iets mindere mate de VVTP die vrijwilligers inzetten. Leden van de koepels VNME en VAMP hebben in 2002 relatief het minst vrijwilligers/stagiaires nodig gehad of op activiteiten ingezet.

In Tabel 14 zijn de vrijwilligers en stagiaires onderverdeeld naar functie waarin zij zijn ingezet. De overgrote meerderheid in de gehele branche is in de overige ondersteunende functies (zoals bij de bar of de kassa). Dat wordt voornamelijk veroorzaakt door de inzet van vrijwilligers/stagiaires bij de overige ondersteunende functies bij de poppodia. Dat geldt overigens ook voor de koepels VSCD en Opera.

In de lijst van functies voor vrijwilligers en stagiaires valt op dat bij de VVTP en DOD er veel plaatsen zijn voor uitvoerende artiesten (dans en zang). In de rest van de branche komt het nauwelijks voor, ook niet voor musicerende of acterende artiesten. Tot slot valt op dat de orkesten relatief veel vrijwilligers en stagiaires inzetten op administratieve functies.

<sup>13</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De aantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.

Tabel 14. Vrijwilligers/stagiaires in 2002 uitgesplitst naar functiecategorie, per koepel.(vraag 32).

Coepel-organisatie	Staf	Administratief	Technisch <sup>14</sup>	Overig ondersteunend <sup>15</sup>	Uitvoerend musicerend	Uitvoerend dans	Uitvoerend zang	Uitvoerend toneel	Overig	Totaal
VSCD	0,9%	14,5%	15,6%	51,6%	0,2%	0%	0%	0,2%	17,1%	100%
VIP	0%	29,5%	17,6%	35,1%	0%	1,0%	0%	0%	16,8%	100%
VNP	2,5%	4,4%	23,0%	64,7%	0%	0%	0%	0%	5,4%	100%
VAMP	0%	5,6%	0,7%	8,5%	0%	0%	0%	0%	85,2%	100%
VNT	0,3%	7,4%	4,5%	26,7%	2,3%	0,3%	0%	11,6%	46,9%	100%
CNO	0%	80,0%	0%	0%	10,0%	0%	10,0%	0%	0%	100%
VVTP	0%	8,6%	5,7%	0%	0%	45,7%	40,0%	0%	0%	100%
VNME	6,9%	41,4%	6,9%	34,5%	0%	0%	0%	0%	10,3%	100%
Koepel Opera	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
DOD	0%	28,6%	0%	21,4%	0%	42,9%	0%	0%	7,1%	100%
Totaal	1,9%	8,2%	19,6%	56,4%	0,2%	0,9%	0,5%	0,6%	11,7%	100%

Bij de overigen worden vaak regisseur / assistent-regisseur, publiciteit, productie en docenten/educatieve dienst als functies voor vrijwilligers/stagiaires genoemd.

#### 4.5. Uitzendkrachten

In de enquête is ook gevraagd naar de inzet van uitzendkrachten in de podiumkunsten. In totaal hebben 89 instellingen bevestigd dat men hen inzet, evenwel hebben slechts 15 instellingen de inzet naar functies en activiteiten kunnen uitsplitsen. Dat is te mager om uitspraken op te baseren. In Tabel 15 zijn wel van de 89 respondenten de algemene gegevens met betrekking tot uitzendkrachten opgenomen.

Tabel 15. Inzet van uitzendpersoneel: totaal aantal en gemiddeld aantal personen per koepel (vraag 33).

	Respons (N)	Aantal personen uitzend	
		respons	opgehoogd
VSCD	55 (99)	867	1.174
VIP	0 (6)	0	0
VNP	6 (37)	117	266
VAMP	0 (5)	0	0
VNT	17 (55)	75	115
CNO	6 (10)	45	50
VVTP	1 (4)	6	14
VNME	2 (23)	2	3
Koepel Opera	0 (2)	0	0
DOD	3 (15)	6	7
Totaal <sup>16</sup>	89 (251)	1.114	1.623

<sup>14</sup> Onder technisch personeel wordt ook onder andere decorbouw en kostuums gerekend.

<sup>15</sup> Tot het overig ondersteunend personeel wordt onder andere de kassa en de bar gerekend.

Absoluut gezien zetten de schouwburgen en concertzalen uitzendkrachten het meest in. Ook de poppodia nemen een relatief groot aandeel voor hun rekening.

Over het algemeen worden de uitzendkrachten ingezet voor administratieve en technische zaken. Bij de schouwburgen en concertzalen overwegend technisch, bij de andere koepels die uitzendkrachten inzetten, overwegend administratief of anderszins ondersteunend. Voor uitvoerende taken, toch de 'core' business van de podiumkunsten, wordt bijna geen gebruik gemaakt van uitzendkrachten.

#### 4.6. Samenvatting

11.500-12.000 werknemers	In de sector werken ongeveer 11.500 tot 12.000 werknemers met een regulier arbeidscontract. Deze vertegenwoordigen 10.000-10.500 fte.
Technisch en uitvoerende functies	Het 'reguliere' personeel werkt het meest in de uitvoerende of technische functies.
Arbeidscontract	62,5% van de 'reguliere' werknemers heeft een arbeidscontract voor onbepaalde duur en 39,3% heeft een voltijdscontract. De gemiddelde duur van het arbeidscontract is ruim 10 maanden, sommige koepels zitten daar fors onder en een enkele koepel zit weer flink boven het gemiddelde.
5.000-5.500 oproepkrachten	In de podiumkunstenbranche werken ongeveer 5.000-5.500 oproepkrachten. Gemiddeld is dat 4,07 fte per organisatie.
10.500-11.000 vrijwilligers/stagiaires	In de branche werken ongeveer nog 10.500 en 11.000 vrijwilligers en stagiaires. Zij worden vooral ingezet bij ondersteunende en technische functies, expliciet niet in uitvoerende functies.
1.500-2.000 uitzendkrachten	Tevens werken er 1.500-2.000 uitzendkrachten in vooral technische en administratieve functies.

<sup>16</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De aantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.



## 5. Opdrachtnemers

In 2002 hebben de podiumkunstinstituten gebruik gemaakt van in totaal rond de 15.000 opdrachtnemers, zie Tabel 16. Opdrachtnemers zijn hier de zelfstandigen die tegen betaling voor de organisatie activiteiten hebben verricht, om de voorstelling of uitvoering mogelijk te maken. Dat kunnen technici zijn of uitvoerende artiesten of gezelschappen (nationaal of internationaal).

**Tabel 16. Totaal en gemiddeld aantallen opdrachtnemers per koepel, gegeven antwoorden en opgehoogd voor totaal koepel (vraag 35).**

	Respons (N)	Aantal opdrachtnemers		Gemiddelde aantallen	
		respons	opgehoogd	N=alleen bedrijven met opdrachtnemers	N=alle bedrijven per koepel
VSCD	64 (99)	3.350	4.538	52,34	33,84
VIP	6 (6)	1.059	3.883	176,50	176,50
VNP	26 (37)	1.690	3776	64,29	45,68
VAMP	4 (5)	245	346	56,92	49,00
VNT	43 (55)	720	1.199	17,96	13,09
CNO	6 (10)	904	994	150,67	90,40
VVTP	3 (4)	34	77	11,33	8,50
VNME	21 (22)	340	591	16,19	14,78
Koepel Opera	1 (2)	62	93	62,00	31,00
DOD	12 (15)	289	366	25,24	19,27
<b>Totaal<sup>17</sup></b>	<b>182 (251)</b>	<b>8.238</b>	<b>15.109</b>	<b>50,38</b>	<b>32,82</b>

Gemiddeld verleenden organisaties in de podiumkunsten in 2002 rond de 33 opdrachten aan derden. Vooral de leden van de VIP, maar ook het CNO, hebben veel opdrachtnemers. Dat betekent dat orkesten en de jazzpodia veel afspraken met derden moeten maken, onder andere met betrekking tot veiligheid en arbobeleid. De andere organisaties ontkomen overigens ook niet aan het maken van de nodige goede afspraken met derden op de betreffende terreinen.

De opdrachten die verstrekt werden hadden grotendeels betrekking hadden op uitvoerende musici, zie Tabel 17. Niet verrassend gezien het grote aandeel dat de jazzpodia hebben in de verleende opdrachten. Het merendeel van de opdrachtnemers bij de muzikensembles zit ook bij de uitvoerende musici. Een deel van de instellingen verleent opdrachten op technisch gebied, ongeveer 11%. Maar na de uitvoerende musici is het de categorie overig die op ruim 18% uitkomt. In deze zeer gemêleerde categorie worden genoemd auteurs / redacteurs, choreografen, compositie en nog zeer veel meer op de diverse terreinen van facilitaire ondersteuning tot administratieve taken.

<sup>17</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De aantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.

Tabel 17. Opdrachtnemers in 2002 uitgesplitst naar werkzaamheden, naar koepel (vragen 36).

Koepel-organisatie	Technisch	Decor, kostuums	Overig ondersteunend	Uitvoerend musici	Uitvoerend dans	Uitvoerend zang	Uitvoerend toneel	Overig	Totaal
VSCD	19,0%	1,7%	0,6%	24,0%	4,4%	6,3%	13,3%	30,6%	100%
VIP	2,5%	0,2%	0%	87,8%	1,5%	0%	4,7%	3,3%	100%
VNP	7,3%	1,1%	2,3%	79,7%	0,2%	0%	2,7%	6,7%	100%
VAMP	22,8%	17,4%	0%	38,4%	0,9%	0,9%	7,3%	12,3%	100%
VNT	20,6%	23,9%	0,7%	30,5%	0,3%	0,5%	8,9%	14,7%	100%
CNO	0,6%	0,1%	0,2%	15,1%	0%	1,4%	0,1%	82,4%	100%
VVTP	35,4%	22,9%	0%	35,4%	0%	6,3%	0%	0%	100%
VNME	3,6%	0%	0%	91,5%	0,8%	1,6%	0%	2,5%	100%
Opera	50,0%	0%	0,8%	0%	0%	49,2%	0%	0%	100%
DOD	23,6%	28,3%	0,9%	21,9%	2,6%	0,4%	0,4%	21,9%	100%
<b>Totaal</b>	<b>10,8%</b>	<b>3,6%</b>	<b>0,9%</b>	<b>56,0%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>6,0%</b>	<b>18,6%</b>	<b>100%</b>

De gemiddelde omvang van de contracten met opdrachtnemers varieert van 15 uur tot 200 uur, met een gemiddelde voor de branche van rond de 75 uur, zie Tabel 18. Dat betekent statistisch gezien een wel zeer grote spreiding.

De gemiddelde looptijd per contract varieert van een halve maand tot een jaar, wat ook een forse spreiding inhoudt. Het gemiddelde voor de gehele branche komt op een kwartaal uit (3,1 maand), zie ook Tabel 18.

Tabel 18. Gemiddelde omvang en looptijd van contracten met opdrachtnemers per koepel (vragen 37-38).

Koepelorganisatie	Gemiddelde omvang contract opdrachtnemers	Gemiddelde looptijd contract opdrachtnemers
	uren	maanden
VSCD	76,5	4,8
VIP	64,8	0,5
VNP	15,7	3,1
VAMP	52,5	2,2
VNT	150	2,3
CNO	21	0,6
VVTP	-	4
VNME	71,5	3,5
Koepel Opera	200 <sup>18</sup>	12 <sup>19</sup>
DOD	153,1	3,5
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>74,2</b>	<b>3,1</b>

<sup>18</sup> Gebaseerd op slechts 1 waarneming.

<sup>19</sup> Idem.

## Samenvatting

33 opdrachtnemers

Gemiddeld hebben podiumkunstinstituten 33 opdrachtnemers, vooral uitvoerende musici door leden van de VIP en VNME. Daarnaast worden opdrachtnemers voor technische en overige functies ingezet.

VIP en CNO veel opdrachtnemers

Leden van de koepels VIP en CNO werken met relatief veel opdrachtnemers.

Gemiddelde omvang en duur

De gemiddelde omvang van een contract van een podiumkunstorganisatie met een opdrachtnemer is 74,2 uur gedurende 3,1 maanden.

## 6. Arbobeleid

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het arbobeleid in de podiumkunstenbranche. Achtereenvolgens komen aan bod:

- RI&E
- Plan van Aanpak
- Periodiek arbeidsgeneeskundig onderzoek (PAGO)
- Arbobeleid, diversen

### 6.1 RI&E

In 73,8% van de podiumkunstinstellingen is een risico-inventarisatie en –evaluatie opgesteld, zie Tabel 19. De jazzpodia en de poppodia liggen iets achter bij het branchegemiddelde, maar ze lopen niet heel ver achter. Dat geldt wel voor de ensembles, waar in bijna 96% van de organisaties geen sprake is van een RI&E. De ensembles zijn weliswaar over het algemeen ad hoc gezelschappen met een zeer wisselende samenstelling en werkwijze. Dat mag evenwel niet het besef wegnemen de arbeidsrisico's te inventariseren.

Groote organisaties significant

De bedrijfsgrootte blijkt van invloed te zijn op de aanwezigheid van de RI&E in de organisatie. Bij podiumkunstbedrijven groter dan 10 werknemers is de kans groot dat er een RI&E is opgesteld.

Tabel 19. Aanwezigheid RI&E, naar koepel (vraag 39). Jaar waarin deze is geactualiseerd (vraag 40).

Koepelorganisatie	RI&E aanwezig		Geactualiseerd in				
	Ja	Nee	< 2000	2000	2001	2002	2003
VSCD	97,0%	3,0%	28,1%	7,8%	10,9%	21,9%	31,3%
VIP	66,7%	33,3%	25,0%	25,0%	-	-	50,0%
VNP	61,7%	38,3%	6,7%	13,3%	6,7%	40,0%	33,3%
VAMP	79,1%	20,9%	-	-	29,6%	70,4%	-
VNT	80,1%	19,9%	10,7%	3,6%	17,9%	42,9%	25,0%
CNO	100,0%	-	57,1%	14,3%	-	14,3%	14,3%
VVTP	75,0%	25,0%	-	-	-	-	100%
VNME	4,3%	95,7%	-	-	-	-	-
Koepel Opera	100%	-	50,0%	-	-	50,0%	-
DOD	80,1%	19,9%	19,8%	19,8%	20,8%	19,8%	19,8%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>73,8%</b>	<b>26,1%</b>	<b>21,1%</b>	<b>9,8%</b>	<b>10,7%</b>	<b>28,1%</b>	<b>30,4%</b>

N=250.

N=69.

Actualisatiegraad

Van de RI&E's is ongeveer 59% in 2002 en 2003 geactualiseerd. Daar is zonder meer een stijgende lijn in waar te nemen, onder andere vanwege de grotere aandacht in de sector voor arbeidsomstandigheden. Opvallend dat 30,4% al in de eerste helft van 2003 is geactualiseerd. CNO scoort hoog wat betreft aanwezigheid van RI&E's, relatief laag scoort daarentegen de actualisatiegraad van de RI&E's bij de orkesten. Minder dan de helft van de RI&E's zijn na 2000 niet geactualiseerd. Dat geldt in iets mindere mate ook voor de Koepel Opera.

Bij de RI&E heeft men de keuze deze zelf op te stellen, dat door de arbodienst te laten doen of door een derde instantie (vaak kleine op arbeidsrisico gespecialiseerde of regionaal opererende adviesbureaus).

In Tabel 20 is weergegeven door wie de RI&E is opgesteld. Tevens is in deze tabel weergegeven of de RI&E is getoetst door de arbodienst.

**Tabel 20. Opsteller van de RI&E (vraag 41) toetsing van de RI&E door de arbodienst (vraag 42).**

Koepelorganisatie	RI&E is opgesteld door ...			RI&E is getoetst door arbodienst % <sup>20</sup>	
	Eigen organisatie	Arbodienst	Derde	Ja	Nee
VSCD	36,7%	60,7%	2,6%	93,3%	6,7%
VIP	75,0%	25,0%	-	50,0%	50,0%
VNP	42,7	52,0%	5,3%	66,7%	33,3%
VAMP	29,6%	70,4%	-	100%	-
VNT	72,2%	25,0%	2,8%	38,5%	61,5%
CNO	37,5%	62,5%	-	100%	-
VVTP	100%	-	-	50,0%	50,0%
VNME	-	-	-	-	-
Koepel Opera	-	100%	-	-	-
DOD	37,0%	63,0%	-	51,3%	48,7%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>48,8%</b>	<b>48,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>64,6%</b>	<b>35,4%</b>

N=153.

N=79.

In slechts een fractie van de gevallen is de RI&E opgesteld door een derde bureau, zoals blijkt uit Tabel 20. In bijna de helft van de gevallen, bijna 49%, is de RI&E door de arbodienst opgesteld en in de andere helft is het door de eigen organisatie verricht.

In de gevallen waarbij de arbodienst niet bij het opstellen van de RI&E betrokken is geweest, is het nuttig om te weten of deze is getoetst door de arbodienst. Dat is in 'slechts' 65% van de gevallen geschied.

#### Productie-RI&E

In ongeveer 60% van de RI&E's zijn de arbeidsrisico's meegenomen van afzonderlijke producties en uitvoeringen, zie Tabel 21. In de gehele branche wordt in 46% van de gevallen een productie-RI&E opgesteld. De overige instellingen doen het niet of achten het niet van toepassing op hun bedrijf(stak). Weinig jazzpodia hebben de arbeidsrisico's van producties in de RI&E ondergebracht en veel organisaties achten het niet van toepassing om apart voor elke productie een RI&E te vervaardigen. Opvallend is dat de leden van de VAMP geen aandacht hebben voor producties in de RI&E, maar deze wel in de helft van de organisaties apart per productie opstellen. Voorts stelt een groot deel van de leden van de VSCD en het CNO geen productie-RI&E op. Daar staat tegenover dat men in de reguliere RI&E wel aandacht heeft voor arbeidsrisico's van producties. Het ligt in de bedoeling van het Kenniscentrum meer aandacht te besteden aan RI&E's van afzonderlijke producties en uitvoeringen.

#### Groote bedrijven

Net als bij de aanwezigheid van de RI&E, is de kans op het aantreffen van een aparte productie-RI&E groter bij instellingen met meer dan 10 medewerkers.

<sup>20</sup> Vraag 42 is alleen weergegeven wanneer is aangegeven dat de RI&E door de eigen organisatie of door een derde is opgesteld.

Tabel 21. Arbeidsrisico's van producties in de RI&E (vraag 43), productie-RI&E (vraag 44) en samenwerking met derden in de RI&E (vraag 45).

Koepelorganisatie	In RI&E arbeidsrisico's van producties opgenomen?		Elke productie een productie RI&E opgesteld?			In RI&E wijze van samenwerking met derden opgenomen?		
	Ja	Nee	Ja	Nee	NVT	Ja	Nee	NVT
VSCD	54,9%	45,1%	26,8%	48,9%	24,3%	44,0%	44,3%	11,6%
VIP	25,0%	75,0%	25,0%	-	75,0%	25,0%	75,0%	-
VNP	59,8%	40,2%	13,2%	37,6%	26,4%	10,1%	64,6%	25,3%
VAMP	-	100%	47,3%	52,7%	-	29,6%	70,4%	-
VNT	73,1%	26,9%	95,1%	4,9%	-	54,0%	40,5%	5,4%
CNO	77,8%	22,3%	33,3%	66,7%	-	50,0%	50,0%	-
VVTP	100%	-	100%	-	-	100%	-	-
VNME	-	-	-	-	-	-	-	-
Koepel Opera	50%	50%	100%	-	-	100%	-	-
DOD	59,4%	48,7%	100%	-	-	25,6%	66,1%	8,3%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	60,2%	39,8%	45,6%	35,5%	18,9%	39,6%	44,9%	15,5%

N=173.

N=169.

N=155.

#### Samenwerking derden in RI&E

In de RI&E kunnen zaken worden geregeld met betrekking tot samenwerking of afspraken met derden, over onder andere veiligheid en arbeidsrisico's. In 39,6% van de gevallen zijn dergelijke zaken geregeld in de RI&E. Vooral leden van de koepels Opera, VVTP en in mindere mate leden van VNT en CNO hebben de wijze van samenwerking met derden beschreven in de RI&E.

Bij 44,9% van de organisaties is dat niet het geval en 15,5% van de organisaties acht het niet van toepassing iets dergelijks in de RI&E op te nemen. Opvallend is dat leden van de VIP, maar ook bijvoorbeeld leden van de VNP, veel samenwerken met opdrachtnemers, zie Tabel 16. Toch hebben zij nog relatief weinig zaken in de RI&E opgenomen met betrekking tot samenwerking met derden.

## 6.2. Plan van Aanpak

Naar aanleiding van een risico-inventarisatie kan men besluiten tot de aanpak van specifieke arbeidsrisico's. Daartoe kan men een Plan van Aanpak opstellen, eventueel in samenspraak of met behulp van de arbodienst. In Tabel 22 zijn drie antwoorden op vragen met betrekking tot het Plan van Aanpak weergegeven, overigens alleen voor die organisaties die een RI&E hebben opgesteld.

**Tabel 22. Plan van Aanpak behorende bij de RI&E opgesteld (vraag 46), jaar waarin deze is geactualiseerd (vraag 47), Plan van aanpak (PvA) beoordeeld door arbodienst (vraag 48).**

	Plan van Aanpak opgesteld nav RI&E?		Geactualiseerd					PvA beoordeeld door arbodienst	
	Ja	Nee	< 2000	2000	2001	2002	2003	Ja	Nee
<b>VSCD</b>	79,4%	20,6%	14,9%	8,5%	10,6%	25,5%	40,4%	77,3%	22,7%
<b>VIP</b>	75,0%	25,0%	-	-	-	66,7%	33,3%	-	100%
<b>VNP</b>	80,7%	19,3%	7,7%	-	7,7%	46,2%	38,5%	59,7%	40,3%
<b>VAMP</b>	64,2%	35,8%	-	-	46,0%	54,0%	-	100%	-
<b>VNT</b>	68,2%	31,8%	9,1%	4,5%	27,3%	27,3%	31,8%	61,4%	38,6%
<b>CNO</b>	66,7%	33,3%	40,0%	-	20,0%	20,0%	20,0%	83,3%	16,7%
<b>VVTP</b>	100%	-	-	-	-	-	100%	66,7%	33,3%
<b>VNME</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Koepel Opera</b>	100%	-	-	-	-	-	100%	50,0%	50,0%
<b>DOD</b>	73,0%	27,0%	-	12,3%	13,6%	37,0%	37,0%	100%	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	76,1%	23,9%	10,7%	5,1%	13,1%	32,3%	38,8%	67,7%	32,3%

N=170.

N=98.

N=125.

In 76% van de gevallen heeft de RI&E aanleiding gegeven tot een Plan van Aanpak. Leden van de VAMP, VNT en CNO lopen hierin achter op het sectorgemiddelde. Dat hoeft op zich nog niets te zeggen, daar de RI&E ook aanleiding moet geven tot het opstellen van een Plan van Aanpak van specifieke arbeidsrisico's. De muzikensembles doen in deze helemaal niet mee, daar zij ook geen RI&E's opstellen.

Actualisatiegraad

De Plannen van Aanpak zijn in de meeste gevallen actueel, namelijk in meer dan 70% van de gevallen opnieuw bezien in 2002 of 2003. De enige deelbranche die ietwat achterloopt op de actualisatiegraad is het CNO.

PvA getoetst door arbodienst

Daarnaast zijn de Plannen van Aanpak in 68% van de gevallen door de arbodienst getoetst. Op de jazzpodia na, lopen de instellingen uit de andere deelbranches daarin redelijk synchroon met het branchegemiddelde. Zo op te merken is geen enkel Plan van Aanpak van de jazzpodia door de arbodienst getoetst.

Aandachtspunten in PvA

In Tabel 23 zijn de aandachtspunten weergegeven zoals deze in de Plannen van Aanpak zijn ondergebracht.

Fysieke belasting en omgeving

In bijna 90% van de Plannen van Aanpak is fysieke belasting een aandachtspunt. Dat geldt voor alle deelbranches, evenwel in iets mindere mate voor de leden van de VSCD en VNP. Ook in mindere mate komt het arbeidsrisico van de fysieke omgeving voor in de Plannen van Aanpak. In 70% van de Plannen wordt omgeving als aandachtspunt genoemd. In alle organisaties van de deelbranches van de jazzpodia, podia voor actuele muziek, de vrije theaterproducenten en de opera wordt dit arbeidsrisico opgenomen in het Plan van Aanpak. In de andere deelbranches is minder aandacht voor de fysieke omgeving in het PvA. Nog altijd boven de 50%, maar dat geldt niet voor de orkesten.

Schadelijk geluid

Aandacht voor schadelijk geluid is uiteraard sterk aanwezig bij de jazzpodia en in de orkesten. Opvallend is dat de andere podia, zoals voor de pop en de actuele muziek daar minder aandacht voor hebben, tenminste in het Plan van Aanpak.

**Tabel 23. Aandachtspunten in Plannen van Aanpak per deelbranche, de drie belangrijkste kenden aangegeven worden (vraag 49).**

	Fysieke belasting	Psychische belasting	Schadelijk geluid	Fysieke omgeving	Vroegtijdige reïntegratie	Anders
<b>VSCD</b>	86,9%	14,7%	44,5%	72,2%	-	24,5%
<b>VIP</b>	100%	-	100%	100%	-	-
<b>VNP</b>	82,1%	29,8%	82,1%	58,2%	-	23,9%
<b>VAMP</b>	100%	-	54,0%	100%	-	46,0%
<b>VNT</b>	95,8%	12,5%	29,2%	79,2%	-	29,2%
<b>CNO</b>	100%	40,0%	100%	40,0%	-	-
<b>VVTP</b>	100%	-	50,0%	100%	-	50,0%
<b>VNME</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Opera</b>	100%	100%	-	100%	-	-
<b>DOD</b>	100%	49,4%	12,3%	50,6%	-	25,9%
<b>Totaal</b>	89,4%	20,2%	49,6%	69,8%	-	24,8%

N=112.

Psychosociale belasting

De psychosociale belasting figureert die in ongeveer 20% van de Plannen van Aanpak. Het zijn voornamelijk de dansgezelschappen en de opera, in iets mindere mate de orkesten, die aandacht hebben voor dit arbeidsrisico.

Vroegtijdige reïntegratie

Vroegtijdige reïntegratie is in geen enkel plan van aanpak terug te vinden bij de (belangrijkste) aandachtspunten. Terwijl dit toch een speerpunt is van het beleid in het kader van het arboconvenant.

In de categorie 'anders' zijn de volgende items als belangrijk aandachtspunt in het PvA genoemd: klimaat (op te vatten onder het kopje fysieke omgeving), huisvesting, (brand)veiligheid, voorlichting. Deze zaken werden meerdere malen genoemd (maximaal 6 keer). De overige zaken varieerden van werkoverleg tot calamiteitenplan tot beeldschermen.

### 6.3. Periodiek arbeidsgeneeskundig onderzoek (PAGO)

De PAGO is een advies/onderzoek dat door een arbodienst uitgevoerd kan worden, eventueel naar aanleiding van een risico-inventarisatie. De PAGO geldt veelal een specifieke groep medewerkers die blootstaat aan een specifiek arbeidsrisico. De PAGO geschiedt periodiek en op basis van vrijwilligheid van werkgever en werknemer. In Tabel 24 is weergegeven of er een PAGO-advies voor de kunstorganisaties is opgesteld en of deze heeft plaatsgevonden.



Tabel 24. PAGO-advies opgesteld door een arbodienst (vraag 50) en wanneer deze heeft plaatsgevonden (vraag 52).

Koepel-organisatie	PAGO-advies opgesteld		Plaatsgevonden				
	Ja	Nee	< 2000	2000	2001	2002	2003
VSCD	23,9%	76,1%	21,4%	-	14,3%	50,0%	14,3%
VIP	-	100%	-	-	-	-	-
VNP	18,0%	82,0%	33,3%	-	-	33,3%	33,3%
VAMP	-	100%	-	-	-	-	-
VNT	7,7%	92,3%	-	-	-	-	-
CNO	80,0%	10,0%	66,7%	16,7%	-	16,7%	-
VVTP	25,0%	75,0%	-	-	-	-	100%
VNME	-	100%	-	-	-	-	-
Koepel Opera	100%	-	-	-	-	100%	-
DOD	13,2%	86,8%	-	-	-	100%	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	16,5%	83,5%	27,9%	2,9%	7,0%	43,5%	18,8%

N=54.

N=24.

In 16,5% van de podiumkunstinstanties is een PAGO-advies opgesteld. Dat is voornamelijk het geval bij de opera en de orkesten. Meer dan de helft van de onderzoeken is in 2002 of 2003 uitgevoerd en een aantal moet nog plaatsvinden.

In Tabel 25 zijn de groepen medewerkers opgenomen die in aanmerking komen voor een periodiek arbeidsgeneeskundig onderzoek.

Tabel 25. Functiecategorieën medewerkers voor de PAGO (vraag 51).

Koepelorganisatie	PAGO voor medewerkers in de functie							
	Staf	Admini- stratie	Technisch	Uitvoerend musici	Uitvoerend dans	Uitvoerend zang	Uitvoerend Toneel	Overig
VSCD	62,3%	62,3%	89,6%	-	-	-	-	20,8%
VIP	100%	100%	-	-	-	-	-	-
VNP	52,2%	52,2%	82,6%	-	-	-	-	52,2%
VAMP	-	-	-	-	-	-	-	-
VNT	60,0%	60,0%	80,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%
CNO	57,1%	57,1%	57,1%	100%	-	14,3%	-	14,3%
VVTP	-	-	100%	100%	-	100%	-	-
VNME	-	-	-	-	-	-	-	-
Koepel Opera	50,0%	50,0%	50,0%	-	-	50,0%	-	50,0%
DOD	33,3%	33,3%	66,7%	-	100%	-	-	33,3%
<b>Totaal</b>	58,8%	58,8%	75,2%	17,6%	7,9%	9,8%	4,7%	26,9%

N=112.

Groepen werknemers in PAGO

Het grootste deel van de werknemers in de podiumkunsten, betrokken in de PAGO, betreft technisch personeel, namelijk 75%. Daarna is de staf en de administratie gelijkelijk betrokken in de PAGO. Opvallend, maar niet verbazingwekkend is het dat bij de orkesten de uitvoerende musici en bij de dans de uitvoerende dansers bij de

PAGO betrokken zijn. De PAGO bij de VVTP behandelt in alle gevallen de technici, uitvoerende musici en zangers.<sup>21</sup>

Grootte bedrijven

Evenals bij de RI&E en de productie-RI&E geldt dat hoe groter de podiumkunstorganisatie is, hoe groter de kans op de aanwezigheid van een PAGO-advies.

#### 6.4. Arbobeleid, diversen

De antwoorden op de vragen naar arbovoorzichting ten aanzien van schadelijk geluid/lawaaidoofheid en fysieke belasting zijn opgenomen in Tabel 26.

Schadelijk geluid/lawaaidoofheid

In 26% van de instellingen heeft een arbovoorzichting met betrekking tot schadelijk geluid en lawaaidoofheid plaatsgevonden. In de rest van de andere instellingen is die voorlichting niet gegeven, maar vindt men in ongeveer de helft van deze instellingen het arbeidsrisico schadelijk geluid niet relevant.

Bij de orkesten heeft men veelal de voorlichting gehad. Niettemin is het opvallend dat een van de orkesten schadelijk geluid en lawaaidoofheid niet als relevant arbeidsrisico aanmerkt. Bij de poppodia heeft 42,5% de voorlichting gehad en de andere podia achten het arbeidsrisico relevant. Van de leden van de jazzpodia acht de helft van de organisaties het risico niet relevant. Bij geen enkel podium voor actuele muziek heeft een voorlichting plaatsgehad. Van deze groep vindt 70% dat het arbeidsrisico relevant is, de overige 30% vindt dat niet.

**Tabel 26. Voorlichting ten aanzien van schadelijk geluid en/of lawaaidoofheid (vraag 53), voorlichting ten aanzien van fysieke belasting / tillen / houding (vraag 54).**

Koepelorganisatie	Arbovoorzichting tav schadelijk geluid / lawaaidoofheid			Arbovoorzichting tav fysieke belasting / tillen / houding		
	Ja	Nee, hoewel relevant	Nee, niet relevant	Ja	Nee, hoewel relevant	Nee, niet relevant
<b>VSCD</b>	32,0%	39,5%	28,5%	65,6%	28,2%	1,2%
<b>VIP</b>	16,7%	33,3%	50,0%	16,7%	66,7%	16,7%
<b>VNP</b>	42,5%	57,5%	-	27,7%	53,3%	19,0%
<b>VAMP</b>	-	70,4%	29,6%	29,6%	70,4%	-
<b>VNT</b>	8,8%	18,7%	72,6%	22,1%	42,5%	35,4%
<b>CNO</b>	75,0%	12,5%	12,5%	75,0%	12,5%	12,5%
<b>VVTP</b>	33,3%	-	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%
<b>VNME</b>	-	46,2%	53,8%	-	23,1%	76,9%
<b>Koepel Opera</b>	50,0%	50,0%	-	100%	-	-
<b>DOD</b>	14,2%	28,4%	57,5%	57,5%	21,3%	21,3%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	26,1%	37,2%	36,7%	40,0%	39,7%	20,3%

N=211.

N=207.

Fysieke belasting

Een relatief groot deel van de organisaties heeft een voorlichting gehad op fysieke belasting, inclusief tillen en houding (40%). Bij een gelijk aandeel van de instellingen heeft deze voorlichting niet plaatsgevonden, hoewel deze instellingen het fysieke arbeidsrisico relevant achten. Het zijn overigens de kleine bedrijven (1-10

<sup>21</sup> Dit is overigens gebaseerd op een enkele waarneming binnen de VVTP.

werknemers en 11-25 werknemers) die de voorlichting nog niet hebben gehad, maar het arbeidsrisico wel relevant vinden. Hierop zou de informatie vanuit het Kenniscentrum Arbopodium kunnen inspelen.

Vooraf bij de opera en de orkesten is er breed voorgelicht op de fysieke arbeidsrisico's. Slechts een klein deel van de instellingen die de voorlichting niet hebben gehad, vindt het arbeidsrisico niet relevant. Dat geldt vooral de muzikensembles en, in mindere mate, de toneelgezelschappen.

Calamiteitenplan

Op de vraag of er een calamiteitenplan aanwezig is, werd geantwoord door 67% van de organisaties, dat er wel zo'n plan aanwezig is, zie Tabel 27. Hierbij ook weer de orkesten en de opera die een volledige dekking met betrekking tot de calamiteitenplannen hebben. Veel gezelschappen, VNT, VVTP en de DOD, geven aan geen calamiteitenplan te hebben. Hun leden zijn ook grotendeels afhankelijk van de situatie ter plekke van de uitvoering. Geen enkel ensemble lijkt over een calamiteitenplan te beschikken. Het zijn dan ook vooral de grotere bedrijven die over een calamiteitenplan beschikken.

Bedrijfshulpverlening

Ten aanzien van de bedrijfshulpverlening (BHV) is te zeggen dat in 81,4% van de organisaties bedrijfshulpverlening aanwezig is, zie Tabel 27. Hier bijna hetzelfde beeld als eerder gezien, namelijk dat alle orkesten en opera volledig gedekt worden door de BHV. Ook hier blijven de ensembles achter bij de rest, de VNT en de VIP blijven ook iets achter bij het gemiddelde van de gehele branche. Ook hier is het in de grotere bedrijven dat er bedrijfshulpverlening aanwezig is.

Ongevallenregistratie

In ruim 41% van de organisaties is een ongevallenformulier of – registratie aanwezig. Wederom opvallend zijn de ensembles, bij wie geen enkele organisatie een formulier heeft. Ook de jazzpodia hebben weinig instellingen met een registratieformulier/registratiesysteem. Ook bij de ongevallenregistratie zijn het in ieder geval de grotere bedrijven die over een dergelijke registratie beschikken.

**Tabel 27. Calamiteitenplan (vraag 55) opgeleide bedrijfshulpverleners (vraag 56) en een formulier/systeem om ongevallen te melden of te registreren (vraag 57).**

	Calamiteitenplan aanwezig		Bedrijfshulpverleners aanwezig		Ongevallenformulier en/of -registratie aanwezig?	
	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee
<b>VSCD</b>	91,6%	8,4%	97,6	2,4%	65,9%	34,1%
<b>VIP</b>	50,0%	50,0%	66,7%	33,3%	16,7%	83,3%
<b>VNP</b>	84,7%	15,3%	90,5%	9,5%	36,1%	63,9%
<b>VAMP</b>	64,2%	35,8%	100%	-	64,2%	35,8%
<b>VNT</b>	40,7%	59,3%	70,4%	29,6%	29,0%	62,1%
<b>CNO</b>	100%	-	100%	-	50,0%	50%
<b>VVTP</b>	33,3%	66,7%	66,7%	33,3%	33,3%	66,7%
<b>VNME</b>	-	100%	23,1%	76,9%	-	100%
<b>Koepel Opera</b>	100%	-	100%	-	100%	-
<b>DOD</b>	50,0%	50,0%	73,5%	26,5%	47,0%	53,0%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	66,8%	33,3%	81,4%	18,6%	41,5%	58,5%

N=209.

N=209.

N=207.

Afspraken met bezoekende of ontvangende organisaties

In 40% van de instellingen worden schriftelijke afspraken over arbeidsomstandigheden en veiligheid gemaakt met bezoekende of ontvangende organisaties, zie Tabel 28. Waar dat nog relatief weinig gebeurt is bij de jazz- en poppodia (respectievelijk 16,7% en 15,5%). Ook de ensembles maken weinig gebruik van schriftelijke afspraken over arbeidsomstandigheden en veiligheid. De overige organisaties in de podiumkunsten zitten tussen 50% en 65%. Ook hier geldt de regel: hoe groter de organisatie hoe groter de kans op het aanwezig zijn van schriftelijke afspraken met andere werkgevers.

**Tabel 28. Schriftelijke afspraken met andere werkgevers over arbeidsomstandigheden en veiligheid (vraag 58) en items waarover de afspraken worden gemaakt (vraag 59).**

	Afspraken met andere werkgevers?		Over welke onderwerpen worden de afspraken gemaakt?			
	Ja	Nee	Toezicht	Bescherming	BHV	Anders
<b>VSCD</b>	52,0%	48,0%	73,4%	47,3%	42,6%	52,7%
<b>VIP</b>	16,7%	83,3%	-	-	-	100%
<b>VNP</b>	15,5%	84,5%	73,4%	73,4%	45,5%	11,4%
<b>VAMP</b>	64,2%	20,9%	70,4%	34,7%	35,8%	29,6%
<b>VNT</b>	52,5%	47,5%	61,3%	39,7%	17,2%	60,3%
<b>CNO</b>	62,5%	37,5%	66,7%	66,7%	66,7%	-
<b>VVTP</b>	100%	-	100%	50,0%	50,0%	50,0%
<b>VNME</b>	16,7%	83,3%	100%	-	-	-
<b>Koepel Opera</b>	50,0%	50,0%	100%	100%	-	-
<b>DOD</b>	57,5%	42,5%	56,3%	56,3%	56,3%	43,7%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	40,2%	59,8%	68,0%	47,3%	38,4%	47,5%

N=199.

N=80.

Afspraken

Als er afspraken worden gemaakt, gaat het in 68% van de gevallen over toezicht. De vraag is dan wie is voor wat verantwoordelijk? Over bescherming en bedrijfshulpverlening worden minder afspraken schriftelijk vastgelegd. In de categorie anders worden afspraken over de productie-RI&E vaak genoemd, naast vraagstukken over veiligheid en arbeidstijden.

OR/PVT

In de podiumkunsten is in 34% van de organisaties een ondernemingsraad (OR) of personeelsvertegenwoordiging (PVT) aanwezig, zie Tabel 29. Het is niet verwonderlijk dat dat vooral de grotere organisaties geldt, onder andere vanwege de wettelijke verplichting.

Tabel 29. Aanwezigheid OR/PVT in de organisatie (vraag 15) en is deze betrokken bij het arbobeleid (vraag 60).

Koepelorganisatie	Aanwezigheid OR/PVT		OR / PVT / overlegvergadering betrokken bij het arbobeleid	
	Ja	Nee	Ja	Nee
VSCD	54,6%	45,4%	75,0%	25,0%
VIP	-	100%	60,0%	40,0%
VNP	32,1%	67,9%	54,5%	45,5%
VAMP	38,1%	61,9%	34,7%	65,3%
VNT	7,3%	92,7%	51,0%	49,0%
CNO	100%	-	90,0%	-
VVTP	25,0%	75,0%	25,0%	75,0%
VNME	17,4%	82,6%	13,3%	86,7%
Koepel Opera	100%	-	100%	-
DOD	47,0%	53,0%	45,8%	54,2%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	34,0%	66,0%	59,1%	40,9%

N=251.

N=211.

Vooraf bij de leden van de VSCD, CNO en Koepel Opera is een personeelsvertegenwoordiging aanwezig (meer dan de helft), bij de andere koepels is dat minder tot veel minder het geval. Opvallend is dat dat feit de organisaties er niet van weerhoudt personeelsorganen te betrekken bij het arbobeleid. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de leden van de VIP. Daar is geen OR of PVT aanwezig, maar een personeelsorgaan of -vertegenwoordiging wordt wel bij 60% van de leden betrokken bij het arbobeleid.

## 6.5. Samenvatting

Op het gebied van arbobeleid wordt al veel gedaan in de branche.

RI&E	De RI&E is in 74% van de organisaties aanwezig en in 59% van de gevallen in 2002-2003 geactualiseerd, vooral in bedrijven met meer dan 10 werknemers.
Productie-RI&E	In 60% van de RI&E worden afspraken gemaakt over aparte producties. Aanvullend wordt nog in 45,6% van de organisaties een aparte productie-RI&E gemaakt. Ook hier geldt dat dat vooral gebeurt in de bedrijven met meer dan 10 werknemers.
Plan van aanpak	In 76,1% geeft de RI&E aanleiding tot een Plan van Aanpak voor specifieke arbeidsrisico's. 70% van deze plannen zijn in 2002-2003 geactualiseerd. Aandachtspunten in de plannen van aanpak zijn fysieke belasting (90%), fysieke omgeving (70%), schadelijk geluid (50%) en psychische belasting (20,2%). Opvallend is dat vroegtijdige reïntegratie niet in de plannen wordt meegenomen. Vroegtijdige reïntegratie is wel een aandachtspunt in het kader van het arboconvenant. Dat betekent dat op dat vlak nog veel moet gebeuren. Tevens is niet duidelijk of en hoe het cumulatieve effect van en samenhang tussen de primaire arbeidsrisico's, zoals geconstateerd in de nulmeting arbeidsrisico's van Orbis <sup>22</sup> , wordt erkend en aangepakt.

<sup>22</sup> Lemmens, E.J.M. en Q.H.J.M. van Ojen, *Arbeidsrisico's in de podiumkunsten. Nulmeting van de risicopopulatie en mogelijkheden en effecten van maatregelen ter reductie van arbeidsrisico's in de podiumkunsten* (Amsterdam 2001).

PAGO-advies	In 16,5% van de organisaties is een PAGO-advies opgesteld. Het betreft voornamelijk de technische functies en per koepel verschillende uitvoerende functies. Daarnaast is er aandacht voor staf- en administratieve functies.
Voorlichting	Voorlichting op het arbeidsrisico schadelijk geluid / lawaaidoofheid is bij 26% van de organisaties gehouden. Bij 36,7% is geen voorlichting geweest, hoewel met het wel relevant vindt. Ten aanzien van fysieke belasting is bij 40% van de bedrijven al voorlichting geweest. Van de rest vindt 39,7% het arbeidsrisico wel relevant. Bij fysieke belasting is die laatste groep vooral onder de kleinere werkgevers te vinden (1-10 werknemers en 11-25 werknemers).
Afspraken met derden	Schriftelijke afspraken over de wijze van samenwerken met andere werkgevers worden in 40,2% van de instellingen gemaakt en voornamelijk in de grotere organisaties.
OR/PVT	De OR is in 34% van de bedrijven aanwezig, en hier ook weer in de grotere organisaties. Toch wordt in 59,1% van de bedrijven een personeelsorgaan betrokken bij het arbobeleid. Dat kan ook door middel van de personeelsvertegenwoordiging of een overlegvergadering.

## 7. Arbodienstverlening

---

In dit hoofdstuk worden behandeld:

- Arbodiensten
- Arbodienstverlening
- Overleg met arbodienst
- Klanttevredenheid over de arbodienstverlening

### 7.1. Arbodiensten

In Tabel 30 worden de meest voorkomende arbodiensten in de podiumkunsten uitgesplitst. Arbo Unie is met 42% de grootste, landelijk opererende aanbieder van arbodienstverlening in de branche. Daarna komen de Maetis, Achmea Arbo en Arbo Ned, elk met een dekking tussen de 12-15%.

**Tabel 30. Arbodiensten in de sector podiumkunsten. (vraag 61).**

Coepel-organisatie	Arbo Unie	Arbo Ned	Achmea Arbo	Maetis	Anders
VSCD	47,9%	14,2%	6,1%	6,1%	25,7%
VIP	0%	40,0%	0%	40,0%	20,0%
VNP	16,9%	16,4%	10,1%	47,3%	9,3%
VAMP	37,4%	0%	41,7%	0%	20,7%
VNT	73,7%	2,3%	18,5%	3,7%	1,8%
CNO	50,0%	0%	0%	0%	50,0%
VVTP	0%	0%	33,3%	33,3%	33,3%
VNME	15,4%	15,4%	53,8%	7,7%	7,7%
Opera	50,0%	0%	0%	0%	50,0%
DOD	43,3%	14,2%	14,2%	0%	28,4%
Totaal	42,3%	11,9%	13,9%	15,0%	16,9%

N=224.

In de categorie 'Anders' worden genoemd Arbogroep Gak (AGG), Commit Arbo, Ardyn en Schermer Trommel & De Jong. Over het algemeen zijn het de grote, een enkele middengrote, landelijk opererende arbodiensten die in de branche de diensten aanbieden.

Raamovereenkomst Arbo Unie

Iets meer dan de helft van de contracten die de podiumkunstinstellingen hebben afgesloten met Arbo Unie, is gebaseerd op de raamovereenkomst tussen Arbopodium en Arbo Unie, zie Tabel 31. De acceptatie van de raamovereenkomst met Arbo Unie is het grootst bij leden van de VNT en DOD.

**Tabel 31. Contract met Arbo Unie in het kader van raamovereenkomst Arbopodium (vraag 63).**

Koepelorganisatie	Contract met Arbo Unie op basis van raamovereenkomst Arbopodium	
	ja	nee
VSCD	31,9%	68,1%
VIP	-	-
VNP	-	100%
VAMP	100%	-
VNT	87,5%	12,5%
CNO	50,0%	50,0%
VVTP	-	-
VNME	50,0%	50,0%
Koepel Opera	-	100%
DOD	60,8%	39,2%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	51,8%	48,2%

N=82.

## 7.2. Arbodienstverlening

Contract / verrichtingen

In meer dan de helft, namelijk 63,2% van de contracten tussen instellingen uit de podiumkunsten en de arbodiensten is vroegtijdige signalering van langdurig verzuim opgenomen, zie Tabel 32. Daarnaast wordt door de helft van de instellingen vroegtijdige reïntegratie en de risico-inventarisatie afgenomen, hetzij binnen het contract hetzij als extra verrichting. Het is opvallend dat vroegtijdige reïntegratie wel van de arbodienst wordt afgenomen, maar niet in de plannen van aanpak terecht komt, zie daarvoor Tabel 23. Voorts is opvallend dat leden van de VAMP, CNO en DOD relatief sterk op de preventie sturen met betrekking tot de dienstverlening zij afnemen van de arbodienst.

In de categorie 'Anders' wordt veelal het basiscontract vermeld, waaronder onder andere verzuimregistratie, -begeleiding, enz. valt. Verzuimbegeleiding en de verzuimregistratie wordt verder nog vaak apart genoemd. Tot de overige items behoren bedrijfsmaatschappelijke begeleiding, toetsing RI&E, toetsing Poortwachter, deelname arbocommissie en onderzoek van een nieuw pand.



Tabel 32. Arbodienstverlening in contract of als extra verrichting afgenomen van de arbodienst (vraag 64).

Koepelorganisatie	Arbodienstverlening							
	Preventie	Vroegtijdige signalering langdurig verzuim	Vroegtijdige reïntegratie	RI&E	PAGO	Werkplekonderzoek	Ondersteuning SMT/SMO	Anders
VSCD	44,6%	68,9%	56,6%	60,1%	26,9%	44,6%	42,1%	8,9%
VIP	20,0%	80,0%	60,0%	40,0%	0%	0%	0%	0%
VNP	17,2%	64,3%	42,6%	35,3%	10,0%	17,2%	25,4%	39,3%
VAMP	73,7%	51,9%	51,9%	25,5%	0%	26,3%	26,3%	0%
VNT	45,6%	45,8%	43,1%	59,2%	8,1%	16,1%	0%	19,5%
CNO	77,8%	100%	66,7%	66,7%	66,7%	44,4%	100%	0%
VVTP	0%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	0%
VNME	16,7%	50,0%	33,3%	0%	0%	0%	0%	50,0%
Koepel Opera	0%	0%	0%	50,0%	50,0%	50,0%	100%	0%
DOD	66,9%	57,8%	49,6%	24,8%	16,5%	8,3%	24,8%	8,3%
Totaal	37,7%	63,2%	50,6%	49,9%	18,3%	28,0%	29,3%	17,1%

N=185.

### 7.3. Overleg met de arbodienst

In de opdrachtnemer-opdrachtgeverrelatie tussen werkgever en arbodienst is het zaak regelmatig overleg te plegen over de arbeidsomstandigheden in de organisatie en de dienstverlening. In Tabel 33 zijn de frequenties van overleg tussen de twee partijen opgenomen.

Tabel 33. Frequentie van het overleg met de arbodienst, per koepel (vraag 65).

	Frequentie van het overleg met de arbodienst			
	nooit	1 à 2 keer per jaar	3 tot 6 keer per jaar	vaker dan 6 keer per jaar
VSCD	32,4%	33,9%	18,0%	15,6%
VIP	66,7%	16,7%	16,7%	0%
VNP	50,8%	41,4%	3,9%	3,9%
VAMP	100%	0%	0%	0%
VNT	72,0%	21,7%	4,2%	2,1%
CNO	0%	0%	33,3%	66,7%
VVTP	50,0%	0%	0%	50,0%
VNME	87,5%	12,5%	0%	0%
Koepel Opera	0%	0%	50,0%	50,0%
DOD	66,9%	13,2%	6,6%	13,2%
Totaal	51,5%	26,3%	11,3%	10,9%

N=194.

Verontrustend

Verontrustend laag is de frequentie waarop de helft van de organisaties in de podiumkunsten overleg voert met de arbodienst. Meer dan de helft spreekt de arbodienst niet of nauwelijks per jaar. Slechts 11% heeft meer dan 6x per jaar overleg. Hierbij is de relatie met de grootte van het bedrijf significant. Het zijn voornamelijk de kleinere organisaties, met minder 25 werknemers, die bijna nooit met de arbodienst contact hebben.

#### 7.4. Klanttevredenheid

Rapportcijfer

Over het algemeen lijken klachten over arbodiensten veel voorkomend, maar dat lijkt minder het geval bij de klanten in de podiumkunstenbranche, zie Tabel 34. Met de score van 41% van de organisaties neutraal en 34% doorgaans tevreden, komt het rapportcijfer op 3,4 op een schaal van 5. Dat is relatief hoog en zonder meer voor verbetering vatbaar, daar een kleine 15% matig tot zeer ontevreden is.

Tabel 34. Tevredenheid over de arbodienst, per koepel (vraag 66).

	Frequentie van het overleg met de arbodienst				
	ja, erg tevreden	ja, doorgaans wel tevreden	neutraal	nee, doorgaans niet tevreden	nee, erg ontevreden
VSCD	11,3%	44,5%	28,8%	13,4%	2,1%
VIP	20,0%	60,0%	20,0%	0%	0%
VNP	10,9%	23,9%	47,1%	7,2%	10,9%
VAMP	0%	34,7%	65,3%	0%	0%
VNT	3,8%	29,1%	47,9%	15,3%	3,8%
CNO	10,0%	50,0%	20,0%	20,0%	0%
VVTP	33,3%	0%	66,7%	0%	0%
VNME	8,3%	25,0%	58,3%	0%	5,3%
Koepel Opera	0%	0%	100%	0%	0%
DOD	13,2%	33,1%	53,7%	0%	0%
<b>Totaal</b>	<b>10,3%</b>	<b>34,2%</b>	<b>40,9%</b>	<b>10,5%</b>	<b>4,1%</b>

N=216.

De antwoorden op de vraag naar aspecten van de dienstverlening waarover men ontevreden is, zijn in Tabel 35 weergegeven.

Communicatie, tijdigheid en service

Vooral de slechte of beperkte communicatie met de arbodienst is een ergernis bij veel organisaties. Gecombineerd met het feit dat iets meer de helft van de organisaties de arbodienst nooit spreekt, zie Tabel 33, is dat een groot probleem. Het is op zijn plaats om beide partijen, opdrachtgever en opdrachtnemer, op te roepen dit aspect van de dienstverlening serieus te nemen en daar goede afspraken op te maken.

Voorts zijn het de tijdigheid van acties en de mate van service die ontevredenheid oproepen.

Tabel 35. Aspecten van arbodienstverlening waarover podiumkunstorganisaties ontevreden zijn, naar koepel (vraag 67).

Koepelorganisatie	Arbodienstverlening						
	Communicatie	Tijdigheid acties	Kwaliteit rapportages	Kwaliteit adviezen	Kwaliteit speciale producten	Mate van service gerichtheid	Andere aspecten
<b>VSCD</b>	40,0%	38,5%	25,7%	15,7%	12,8%	30,0%	30,1%
<b>VIP</b>	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>VNP</b>	31,6%	31,6%	25,3%	25,3%	25,3%	37,9%	36,9%
<b>VAMP</b>	45,3%	0%	0%	0%	45,3%	45,3%	54,7%
<b>VNT</b>	43,5%	21,8%	21,8%	3,1%	9,3%	24,9%	47,1%
<b>CNO</b>	42,9%	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%	42,9%	42,9%
<b>VVTP</b>	50,0%	0%	50,0%	0%	0%	0%	0%
<b>VNME</b>	50,0%	16,7%	33,3%	0%	0%	33,3%	66,7%
<b>Koepel Opera</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>DOD</b>	67,2%	16,4%	16,4%	16,4%	34,5%	34,5%	16,4%
<b>Totaal</b>	42,5%	30,6%	25,1%	13,1%	13,9%	30,0%	35,3%

N=131.

Bij de 'Andere aspecten' waarover men ontevreden worden het meest de kosten van de verrichtingen en, opvallend, te weinig branchekennis bij de arbodienst en de bedrijfsarts.

## 7.5. Samenvatting

Arbo Unie

Arbo Unie is met arbodienstverlening aan 42,3% van de podiumkunstinstanties onbetwist de marktleider. Ongeveer de helft van de contracten tussen Arbo Unie en de organisaties in de podiumkunsten is gesloten op basis van de raamovereenkomst met Arbopodium.

Vroegtijdige reïntegratie

De bedrijven nemen bij de arbodienst voornamelijk af de vroegtijdige signalering van het langdurig verzuim, de vroegtijdige reïntegratie en de RI&E. Het Kenniscentrum Arbopodium zou hierbij kunnen aansluiten als het gaat om aandacht voor vroegtijdige reïntegratie.

Verontrustend

Verontrustend is de lage graad van communicatie tussen de kleinere podiumkunstorganisaties en de arbodienst. Daar zou branchegewijs op gestuurd moeten worden door middel van afspraken en kwaliteitstoetsing.

Klanttevredenheid

De klanten zijn relatief tevreden over de arbodienstverlening. Op aspecten is men ontevreden en die betreffen onder andere de communicatie (zie het vorige punt), tijdigheid van acties en de servicegerichtheid van de arbodienst.

## 8. Verzuimbeleid en reïntegratie

---

In het hoofdstuk verzuimbeleid en reïntegratie wordt behandeld:

- Verzuimbeleid
- Verzuimgegevens

### 8.1. Verzuimbeleid

Verzuimmelding, -begeleiding

In 70% van de instellingen is sprake van een vaste procedure of protocol voor verzuimmelding en verzuimbegeleiding, zie Tabel 36. Bij bijna alle koepels hebben meer dan 60% van de leden een dergelijk protocol of procedure, behalve bij de ensembles.

**Tabel 36. Vaste procedure voor verzuimmelding en –begeleiding (vraag 68).**

Koepelorganisatie	Vaste procedure / protocol voor verzuimmelding aanwezig ?	
	Ja	Nee
VSCD	85,8%	14,2%
VIP	66,7%	33,3%
VNP	76,9%	23,1%
VAMP	58,3%	41,7%
VNT	64,3%	35,7%
CNO	100%	0%
VVTP	75,0%	25,0%
VNME	17,4%	82,6%
Koepel Opera	100%	0%
DOD	66,9%	33,1%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	70,2%	29,8%

N=245.

Verzuimregistratie

De antwoorden op de vraag, of er een verzuimregistratie wordt gevoerd en door wie, zijn opgenomen in Tabel 37.

Tabel 37. Aanwezigheid van een verzuimregistratie (vraag 69) en door wie wordt deze gevoerd (vraag 70).

Koepel-organisatie	Verzuimregistratie aanwezig		Verzuimregistratie gevoerd door			
	Ja	Nee	Organisatie zelf	Arbodienst	Accountant	Andere organisatie
VSCD	88,9%	11,1%	50,2%	44,0%	0%	5,8%
VIP	80,0%	20,0%	40,0%	60,0%	0%	0%
VNP	85,5%	14,5%	56,1%	23,7%	0%	20,3%
VAMP	58,9%	41,1%	73,9%	26,1%	0%	0%
VNT	52,0%	48,0%	72,6%	27,4%	0%	0%
CNO	100%	0%	100%	0%	0%	0%
VVTP	75,0%	25,0%	66,7%	33,3%	0%	0%
VNME	30,4%	69,6%	66,7%	16,7%	0%	16,7%
Koepel Opera	100%	0%	100%	0%	0%	0%
DOD	80,1%	19,9%	77,1%	15,3%	0%	7,6%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>73,4%</b>	<b>26,6%</b>	<b>58,5%</b>	<b>33,6%</b>	<b>0%</b>	<b>7,9%</b>

N=245.

N=182.

Te weinig toegepast

Bij 73% van de organisaties is een verzuimregistratiesysteem aanwezig. De muziekensembles hebben nog een grote achterstand, terwijl ook meer leden van de koepels VAMP en VNT het verzuim zouden moeten registreren.

Zelf registreren

De sector registreert over het algemeen het verzuim zelf en laat het in 34% van de organisaties aan de arbodienst over, zie Tabel 37. In een fractie van de organisaties wordt de verzuimregistratie uitbesteed aan een derde partij. Het zijn vaak de zeer kleine en gespecialiseerde adviesbureaus die op dat terrein worden genoemd.

Verzuimregistratiesysteem

De vraag naar het verzuimregistratiesysteem (vraag 71) is door 97 instellingen zeer divers beantwoord. Het meest gebruikt worden de zelf-ontworpen formulieren en Excel-sheets (waarschijnlijk grotendeels ook zelf ontworpen). Voorts wordt het verzuim handmatig of met behulp van systemen als Pion, Pims4all of Beaufort geregistreerd. Daarin is nog absoluut geen sprake van een preferred supplier. Dat doet vrezen dat een eenduidigheid van registratie zeer te wensen overlaat en in de nabije toekomst moeilijk te bewerkstelligen is.

## 8.2. Verzuimgegevens

In het Inventariserend onderzoek is gevraagd naar de verzuimpercentages bij de instellingen. Tabel 38 laat de resultaten zien van de antwoorden op die vraag.

Verzuim traditioneel laag met uitschieters omhoog

Bij de meeste koepels is het verzuim traditioneel laag tot zeer. Dat geldt zeker voor leden van de koepels VNME, VAMP en VNT, met boven de 80% score in de categorie 0-2%. Bij de CNO en Koepel Opera zijn de verzuimpercentages relatief hoog. Ook leden van de VSCD en de DOD kennen hoge verzuim-

percentages, maar de verzuimpercentages zijn gelijkmatiger, dan bij koepel Opera en CNO het geval is, verdeeld over de frequenties. Opvallend is het hoge percentages in het verzuim boven de 10% bij de poppodia, en de VNT in iets mindere mate.

**Tabel 38. Ziekteverzuim per koepel over 2002 (gewogen naar koepel). (vraag 73)**

Koepelorganisatie	0-2%	2,1-4%	4,1-6%	6,1-8%	8,1-10%	>10%
<b>N/%</b>						
<b>VSCD</b>	29,1%	21,0%	20,8%	8,3%	11,4%	9,1%
<b>VIP</b>	50,0%	16,7%	33,3%	0%	0%	0%
<b>VNP</b>	42,0%	27,1%	17,5%	7,0%	0%	6,4%
<b>VAMP</b>	82,8%	0%	0%	17,2%	0%	0%
<b>VNT</b>	86,5%	6,5%	2,2%	2,2%	0%	2,7%
<b>CNO</b>	0%	0%	44,4%	44,4%	10%	0%
<b>VVTP</b>	33,3%	66,6%	0%	0%	0%	0%
<b>VNME</b>	100%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Koepel Opera</b>	0%	0%	0%	50%	50%	0%
<b>DOD</b>	46,3%	6,6%	19,9%	20,5%	6,6%	0%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	51,5%	16,0%	15,4%	7,4%	5,2%	4,6%

N=222.

**Tabel 39. Gemiddelde verzuimfrequentie per medewerker per koepel over 2002 (gewogen naar koepel). (vraag 74)**

Koepelorganisatie	0 - 1 x	1,1 - 2 x	2,1 - 3 x	3,1 - 4 x	4,1 - 5 x	> 5 x
<b>VSCD</b>	53,5%	40,3%	5,1%	1,0%	-	-
<b>VIP</b>	80,0%	20,0%	-	-	-	-
<b>VNP</b>	58,9%	27,1%	7,0%	7,0%	-	-
<b>VAMP</b>	61,9%	38,1%	-	-	-	-
<b>VNT</b>	98,0%	2,0%	-	-	-	-
<b>CNO</b>	-	66,7%	22,2%	11,1%	-	-
<b>VVTP</b>	100%	-	-	-	-	-
<b>VNME</b>	100%	-	-	-	-	-
<b>Koepel Opera</b>	-	-	100%	-	-	-
<b>DOD</b>	53,0%	40,4%	6,6%	-	-	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	68,8%	24,5%	4,8%	1,9%	-	-

N=227.

Verzuimfrequentie traditioneel laag

Evenals het verzuimpercentage is ook de gemiddelde verzuimfrequentie traditioneel laag in de gehele sector, zie Tabel 39. Leden van de koepel Opera en CNO scoren relatief hoog. Opvallend is ook hier, net als bij het verzuimpercentage (zie Tabel 38), de aanwezigheid van poppodia met een verzuimfrequentie tussen 3,1 en 4 keer.

### Kengetallen

In Tabel 40 zijn de volgende kengetallen opgenomen:

- gemiddelde verzuimduur
- frequentie langdurig verzuim
- percentage arbeidsgelateerd verzuim in langdurig verzuim
- aantal werknemer met verzuim langer dan 6 weken
- aantal langdurige verzuimers met intensieve begeleiding.

Gemiddelde verzuimduur

In de gehele branche is de gemiddelde verzuimduur 14 dagen. Bij leden van de VAMP en VNME ligt het gemiddelde daar zeer ruim onder. Ook leden van de VVTP hebben minder langdurig verzuim dan gemiddeld.  
Werknemers bij de jazzpodia hebben daarentegen een extreem hoge gemiddelde verzuimduur van 21 dagen.

Langdurig verzuim

Toch hebben de jazzpodia geen extreem hoog aandeel langdurig verzuim. Wellicht ligt dat aan een hoogfrequent middellang verzuim van werknemers.  
De orkesten zitten heel hoog in het langdurig verzuim, omdat er een uitschieter naar boven is. Laten we dit orkest buiten beschouwing dan is het beeld ietwat meer geflatteerd, maar nog steeds hebben de orkesten een zeer hoge frequentie langdurig verzuimers.  
Voor de rest zijn het leden van de vrije theaterproducenten en de dansgezelschappen die ruim boven het gemiddelde zitten.

**Tabel 40. Gemiddelde verzuimduur, frequentie langdurig verzuim, percentage arbeidsgerelateerd verzuim, aantal langdurig verzuimers en diegenen die begeleiding kregen, per koepel (gewogen naar koepel). (vraag 75-79)**

Koepel-organisatie	Gemiddelde verzuimduur (dagen)	Frequentie langdurig verzuim (> 6 weken)	Percentage arbeidsgerelateerd verzuim	Aantal werknemers dat langer dan 6 weken verzuimde	Aantal werknemers dat begeleiding kreeg
	N=189	N=201	N=172	N=203	N=157
<b>VSCD</b>	16,0	2,2	24,0%	2,1	1,8
<b>VIP</b>	21,0	0,8	13,3%	0,8	0,8
<b>VNP</b>	16,7	1,1	16,4%	1,0	0,8
<b>VAMP</b>	2,3	0,7	0%	0,7	0,6
<b>VNT</b>	17,3	0,8	18,7%	0,8	0,9
<b>CNO</b>	14,0	11,3 <sup>23</sup>	29,5%	10,4	9,6
<b>VVTP</b>	8,0	5,0	25,0%	5,0	10,0
<b>VNME</b>	0,8	0,1	0%	0,1	0,1
<b>Opera</b>	17,1	2,0	0%	6,0	6,0
<b>DOD</b>	15,5	5,2	26,3%	4,1	3,8
<b>Totaal</b>	14,1	1,8	18,8%	1,7	1,7

Arbeidsrelatie langdurig verzuim

Voor de podiumkunsten wordt een percentage van arbeidsgerelateerd langdurig verzuim van 18,8% opgegeven. Daarmee is het percentage langdurig verzuim gegeven dat beïnvloedbaar is door ingrepen op de werkplek of in de organisatie.

Hoger dan het gemiddelde scoren de koepels VSCD, CNO, VVTP en DOD. Opvallende uitkomst is de 0% bij de koepel Opera. Voorts zien de ensembles en de actuele muziekpodia ook geen relatie tussen arbeid en het langdurig verzuim.

Aantal langdurig verzuimers

Niet verbazingwekkend is dat het aantal werknemers dat langdurig verzuimt, genoemd bij het CNO, extreem hoog is (zie de bovenstaande opmerking hierover). Het gemiddeld aantal is 1,7 en daar zitten leden van de VNME, VAMP, VIP en VNT ruim onder. Ruim daarboven zitten leden van de DOD, VVTP en koepel Opera.

<sup>23</sup> Deze uitkomst is te verklaren door een uitschieter van een orkest met 25 x langdurig verzuim.

Gemiddeld genomen is iedereen die langdurig verzuimde in de podiumkunsten intensief begeleid. Bij de meeste koepels is het aantal begeleide verzuimers en aantal langdurige verzuimers nagenoeg gelijk, behalve bij de VVTP. Bij de vrije theaterproducenten is het aantal begeleide werknemers 2 keer het aantal langdurig verzuimers zelf. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat ook langdurig verzuimers uit 2001 zijn begeleid in 2002.

Deze begeleiding werd meestal door de arts van de arbodienst op zich genomen, namelijk in 85% van de gevallen (zie Tabel 41). Alleen bij de poppodia had de leidinggevende en/of P&O-manager de voorkeur boven de arts. Over gehele podiumkunsten gezien speelde de leidinggevende en/of P&O-manager een rol in iets meer dan de helft van de gevallen.

Weinig voorkeur was er voor de begeleiding door de verzuimcoördinator, al dan niet intern of extern.

**Tabel 41. Begeleiding van langdurig verzuimende werknemers, over 2002, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 80).**

Koepel-organisatie	Arts arbodienst	Verzuimcoördinator arbodienst	Externe verzuimcoördinator en/of casemanager buiten arbodienst	Interne verzuimcoördinator	Leidinggevende / P&O-manager	Anders
<b>VSCD</b>	93,6%	17,7%	1,6%	-	47,0%	16,1%
<b>VIP</b>	100%	-	25,0%	25,0%	-	75,0%
<b>VNP</b>	74,5%	25,5%	-	5,1%	79,6%	20,4%
<b>VAMP</b>	100%	-	-	-	46,0%	100%
<b>VNT</b>	69,5%	11,4%	-	7,6%	46,6%	41,9%
<b>CNO</b>	100%	-	-	28,6%	85,7%	14,3%
<b>VVTP</b>	100%	-	-	-	100%	-
<b>VNME</b>	100%	-	-	-	100%	-
<b>Opera</b>	100%	-	-	50,0%	100%	-
<b>DOD</b>	87,7%	-	-	24,7%	75,3%	63,0%
<b>Totaal</b>	85,2%	15,1%	2,5%	7,4%	54,3%	28,2%

Bij de koepel Opera speelde de interne verzuimcoördinator nog wel een rol van betekenis bij de begeleiding van langdurig verzuimers.

In de categorie 'Anders' werden genoemd als begeleiders, de directie, bedrijfsmaatschappelijk werk, arbocoördinator, staffunctionaris en zelfs de artistiek leider. Voorts werd genoemd een gemêleerd gezelschap van RIAGG, mediator, psychiater enzovoorts.



### 8.3. Samenvatting

Verzuimprotocol en -registratie	<p>Ongeveer 70% van de bedrijven in de podiumkunsten heeft een verzuimprotocol of –procedure. Tevens heeft 73,4% een verzuimregistratie, die veelal zelf ontwikkeld is en in 60% van de organisaties zelf wordt bijgehouden.</p> <p>Het beeld van de gebruikte registratiesystemen is zeer verbrokkeld. Het zal moeilijk zijn dat gelijk te schakelen teneinde eenduidigheid in de registratie te bewerkstelligen.</p>
Ziekteverzuim	<p>Het ziekteverzuim is traditioneel zeer laag in de podiumkunsten, op enkele koepels na, zoals de koepel Opera, CNO, VSCD en DOD.</p>
Verzuimfrequentie	<p>Deze ligt traditioneel ook op een relatief laag niveau. Hier geldt ook weer, op leden van enkele koepels na.</p>
Langdurig verzuim	<p>Het langdurig verzuim is dientengevolge ook relatief laag. Ongeveer 18,8% van het langdurige verzuim is arbeidsgerelateerd.</p>

## 9. WAO en reïntegratie

In dit hoofdstuk de kengetallen over de WAO en reïntegratie

### 9.1. WAO-ers en (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten in dienst van de podiumkunsten

De organisaties in de podiumkunsten zijn gevraagd om aan te geven hoeveel (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten men in welke functie in dienst heeft. De resultaten daarvan zijn weergegeven in Tabel 42 en Tabel 43.

Aantallen (gedeeltelijk)  
Arbeidsgehandicapten

In de podiumkunsten werken rond de 250 (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten. Dat betekent gemiddeld 0,7 per organisatie die de vragenlijst heeft geretourneerd.<sup>24</sup>

De grotere organisaties, namelijk bedrijven met meer dan 50 werknemers, bieden significant meer (gedeeltelijk) gehandicapten passend werk aan. Het zijn dan ook bijvoorbeeld de orkesten en de Opera, en in iets mindere mate de leden van de VSCD die arbeidsgehandicapten werk aanbieden.

De podia (pop, jazz en actuele muziek), de toneelgezelschappen (VNT en VVTP) en zeker ook de VNME hebben weinig tot geen arbeidsgehandicapten in dienst.

Tabel 42. Aantallen gedeeltelijk WAO'ers en arbeidsgehandicapten in dienst (vraag 81).

	Respons (N)	totaal aantal arbeidsgehandicapten		gemiddeld aantal (per gerespondeerd bedrijf)
		respons	opgehoogd	
<b>VSCD</b>	93 (99)	100	137	1,08
<b>VIP</b>	6 (6)	2	7	0,33
<b>VNP</b>	35 (37)	20	43	0,55
<b>VAMP</b>	4 (5)	2	3	0,47
<b>VNT</b>	51 (55)	14	22	0,27
<b>CNO</b>	10 (10)	34	37	3,40
<b>VVTP</b>	4 (4)	1	2	0,25
<b>VNME</b>	19 (23)	0	0	0,00
<b>Koepel Opera</b>	2 (2)	6	9	3,00
<b>DOD</b>	15 (15)	7	9	0,47
<b>Totaal<sup>25</sup></b>	234 (251)	180	259	0,69

<sup>24</sup> Het berekende gemiddelde kan niet naar de gehele branche worden geëxtrapoleerd.

<sup>25</sup> De aantallen bij elkaar opgeteld ligt hoger dan het totaal: dit komt doordat 5 bedrijven lid zijn van twee koepelorganisaties. De aantallen van deze bedrijven zijn wel bij de afzonderlijke koepels opgeteld, maar komen in het totaal slechts 1x voor.

In Tabel 43 zijn de functies weergegeven waarin de (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten werkzaam zijn.

**Tabel 43. Functies waarin WAO-ers of arbeidsgehandicapten in dienst zijn bij podiumkunstinstituten (vraag 81).**

Koepel-organisatie	Staf	Administratief	Technisch	Overig ondersteunend	Musicerend	Dans	Zang	Toneel	Overig	Totaal
<b>VSCD</b>	10,7%	19,0%	25,0%	42,9%	0%	0%	0%	0%	2,4%	100%
<b>VIP</b>	0%	0%	100,0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
<b>VNP</b>	10,7%	35,7%	17,9%	14,3%	0%	0%	0%	0%	21,4%	100%
<b>VAMP</b>	0%	0%	50,0%	0%	0%	0%	0%	0%	50,0%	100%
<b>VNT</b>	0%	14,3%	35,7%	28,6%	0%	0%	0%	7,1%	14,3%	100%
<b>CNO</b>	0%	13,0%	0%	0%	87,0%	0%	0%	0%	0%	100%
<b>VVTP</b>	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
<b>VNME</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
<b>Koepel Opera</b>	16,7%	16,7%	50,0%	0%	0%	0%	16,7%	0%	0%	100%
<b>DOD</b>	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
<b>Totaal</b>	9,4%	21,4%	23,3%	26,4%	12,6%	0%	0,6%	0,6%	5,7%	100%

N=87.

In bovenstaande tabel is te zien dat het vooral de overig ondersteunende, technische en administratieve functies zijn waarin gedeeltelijk arbeidsgehandicapten terecht komen. Bij de uitvoerende beroepen is nauwelijks een arbeidsgehandicapte aan te treffen, behalve bij de orkesten waar nog een deel van de arbeidsgehandicapten als uitvoerend musicus bij het CNO terecht is gekomen.

## 9.2. WAO-instroom

In Tabel 44 zijn de opgegeven aantallen van werknemers die de WAO zijn ingestroomd in 2002.

**Tabel 44. Aantal werknemers dat in 2002 in de WAO is gestroomd (vraag 82).**

Koepelorganisatie	Aantal werknemers dat WAO instroomt	WAO-instroom als % van werknemerspopulatie <sup>26</sup>
VSCD	18	0,5%
VIP	0	0,0%
VNP	5	0,3%
VAMP	1	0,5%
VNT	2	0,1%
CNO	7	0,4%
VVTP	3	0,2%
VNME	3	1,3%
Koepel Opera	5	0,8%
DOD	6	0,7%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>46</b>	<b>0,4%</b>

N=173.

Traditioneel lage WAO-instroom

Gemiddeld stroomt 0,4% van de werknemerspopulatie de WAO in, na 1 jaar ziekte. Dat is een voor de podiumkunsten traditioneel laag WAO-cijfer. De VNME springt in het oog met 1,3%, maar dat zal aan uitzonderlijke omstandigheden hebben gelegen. Bij het kleinbedrijf speelt het toeval/noodlot een grote rol. Het relatief hoge aantal WAO-instromers is overigens ook niet te verklaren uit de ziektecijfers. Bij de overige koepels zijn het de DOD, koepel Opera, VAMP en VSCD die hoger dan het branchegemiddelde scoren.

## 9.3. Reïntegratie

Gevraagd of men ervaring of contacten met reïntegratiebedrijven heeft antwoordt de overgrote meerderheid negatief, namelijk 88,6% (zie Tabel 45).

Tot de koepels waarvan een redelijk deel van de leden contacten of ervaringen heeft met reïntegratiebedrijven behoren de VSCD, VAMP, CNO en de VNME. Het is verrassend in deze rij de VNME aan te treffen, maar gezien de WAO-instroom in 2002 is het wel verklaarbaar dat ook een muziekensemble contact heeft met een reïntegratiebedrijf (zie Tabel 44).

<sup>26</sup> Het hier berekende % is niet hetzelfde als het 'officiële' WAO-instroompercentage dat UWV berekent. De risicopopulatie wordt door UWV anders gedefinieerd.

**Tabel 45. Ervaring of contact met reïntegratiebedrijf, naar koepel (vraag 83).**

Koepelorganisatie	Ervaring of contact met reïntegratiebedrijf	
	ja	nee
VSCD	15,4%	84,6%
VIP	0%	100%
VNP	9,2%	90,8%
VAMP	20,9%	79,1%
VNT	3,8%	96,2%
CNO	30,0%	70,0%
VVTP	0%	100%
VNME	14,3%	85,7%
Koepel Opera	0%	100%
DOD	0%	100%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>11,4%</b>	<b>88,6%</b>

N=240.

De organisaties zijn gevraagd het reïntegratiebedrijf te noemen waar men contact of ervaring mee heeft (vraag 84). Bij de geciteerden komt geen duidelijke voorkeur voor een reïntegratiebedrijf naar voren. De vraag is door 27 organisaties zeer divers ingevuld. Over het algemeen zijn het de landelijk opererende herplaatsingsbedrijven, soms gelieerd aan de arbodienst, zoals Maetis, Achmea, Kliq, Loyalis enzovoorts. Een enkele keer is de gemeente verantwoordelijk voor reïntegratie of worden regionale of gespecialiseerde reïntegratiebedrijven ingezet.

Herplaatsing "om WAO-redenen"

Binnen de podiumkunsten hebben in totaal 14,3% van de bedrijven werknemers herplaatst "om WAO-redenen", zie Tabel 46.

**Tabel 46. Organisaties die werknemers "om WAO-redenen" herplaatsen (vraag 86), aantal werknemers die "om WAO-redenen" worden geplaatst (vraag 87)**

	Werknemers herplaatst "om WAO-redenen"		Aantal werknemers zijn herplaatst "om WAO-redenen"	
	Ja	Nee	Aantal	Gemiddelde per gerespondeerd bedrijf
VSCD	23,1%	76,9%	21	0,42
VIP	0%	0%	0	0
VNP	17,2%	82,8%	6	0,26
VAMP	0%	100%	0	0
VNT	2,1%	97,9%	1	0,03
CNO	25,0%	75,0%	2	0,6
VVTP	33,3%	66,7%	1	1
VNME	0%	100%	0	0
Koepel Opera	100%	0%	3	1,5
DOD	13,2%	86,8%	2	0,42
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>34</b>	<b>0,26</b>

N=202.

Ook hier treffen, evenals bij de WAO-ers en (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten, de opera en de orkesten aan. Tevens herplaatsen ook leden van de VSCD, VVTP en VNP werknemers “om WAO-redenen”, in ieder geval boven het branchegemiddelde. Dat neemt niet weg dat het vooral de bedrijven zijn met meer dan 50 werknemers die “om WAO-redenen” kunnen herplaatsen.

Leden van de koepels VIP, VAMP, VNT en VNME herplaatsen niet of nauwelijks.

De koepel opera voert de boventoon met gemiddeld 1,5 herplaatste medewerker per organisatie, gevolgd door de VVTP met een gemiddelde van 1. Bovengemiddeld treffen we ook de koepels CNO, VSCD en DOD aan.

Functies na en voor herplaatsing

In Tabel 47 zijn de functies van de werknemers vóór en na de herplaatsing gegeven.

**Tabel 47. Verdeling van functies naar functie vóór herplaatsing en functie na herplaatsing van de (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapte (vraag 88 en 89).**

Koepel-organisatie	Staf		Administratief		Technisch		Overig ondersteunend		Musicerend		Dans		Zang		Toneel		Overig	
	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na	voor	na
VSCD		9.4		32.9	67.1	23.5	29.4	29.4									9.4	23.5
VIP																		
VNP				15.2	41.7	15.2	26.6	26.6									43.1	43.1
VAMP					100													
VNT					16.0	16.0	84.0	84.0										
CNO		100						50.0	100									
VVTP					100	100												
VNME																		
Opera					100	50.0	50.0	50.0										
DOD					100	100												
<b>Totaal</b>	0	4.5	0	23.4	56.4	28.1	20.1	20.5	3.6	0	0	0	0	0	0	0	25.2	34.4

N=251, 37-38 missing.

Ongeveer eenzelfde patroon laat zich zien bij de functies na herplaatsing als bij de functies waarin (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten werkzaam zijn, zie ook Tabel 43. De herplaatsten vinden werk in de technische, administratieve en ondersteunende functies. Het overgrote merendeel van de herplaatsten komt uit de technische functies, bij 55,4%. Ook de overige ondersteunende functies leveren veel te herplaatsen werknemers.

Bij de uitvoerende functies wordt niemand herplaatst. Opvallend is dat bij CNO wel musici in andere functies worden herplaatst, terwijl dat niet het geval is bij de uitvoerende kunstenaars in andere deelbranches.

Bij de overige functies wordt bij de categorie vóór herplaatsing geen andere functies genoemd. Dat wil zeggen dat het veld 'overig, namelijk' leeg blijft. De vraag naar overige functies in de categorie na herplaatsing, dus waar de (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten komen te werken, is iets gevuld (5 maal). De herplaatste medewerkers krijgen ondersteunende functies als ICT-medewerker, bibliothecaris en publieksmedewerker.

Reïntegratie

Met bovenstaande wordt een veronderstelling uit het eerdere rapport van Orbis gestaafd.<sup>27</sup> Namelijk dat er bij ziekte of beperkingen in principe wel gezocht wordt naar mogelijkheden tot reïntegratie, maar dat het in de branche zelf problematisch is aangepast of passend werk te vinden. Veelal gaat het om gespecialiseerde functies, en dat geldt in versterkte mate de uitvoerende kunstenaars. Bij de grotere bedrijven, die ook minder gespecialiseerde functies hebben, is dat probleem minder aanwezig.

Dat het niet onmogelijk is om ook de uitvoerende functies bij reïntegratie te betrekken bewijzen de arbeidsgehandicapte musici bij de leden van het CNO, zie Tabel 43.

#### 9.4. Samenvatting

250 WAO-ers

Er werken ongeveer 250 WAO-ers en (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten in de branche, voornamelijk bij de grotere organisaties. Zij zijn werkzaam in de ondersteunende, technische en administratieve functies, maar ook als musicus bij de orkesten.

WAO-instroom traditioneel laag  
Weinig ervaring contact met rib

De WAO-instroom is relatief laag.

De bedrijven in de branche hebben weinig ervaring met reïntegratiebedrijven (rib). Naarmate vroegtijdige reïntegratie belangrijker wordt is het zaak dat bedrijven in de podiumkunsten zich ook in het opdrachtgeverschap naar reïntegratiebedrijven toe bekwamen.

14,3% bedrijven herplaatst

In totaal herplaatst ongeveer 14,3% van de bedrijven werknemers "om WAO-redenen". De grotere bedrijven zijn redelijk in staat werknemers te kunnen herplaatsen.

De werknemers die herplaatst zijn, zijn afkomstig uit de technische en ondersteunende beroepen. Men herplaatst hen weer naar de technische, maar ook naar de administratieve en ondersteunende beroepen.

<sup>27</sup> Lemmens, E.J.M. en Q.H.J.M. van Ojen, *Arbeidsrisico's in de podiumkunsten. Nulmeting van de risicopopulatie en mogelijkheden en effecten van maatregelen ter reductie van arbeidsrisico's in de podiumkunsten* (Amsterdam 2001).

## 10. Informatievoorziening

Een van de onderzoeksvragen is te weten te komen wat de informatiebehoefte bij leden van de diverse koepels is en welk informatiekanaal het meest geëigende is om in deze behoefte te voorzien.

Bekendheid met arboconvenant

De bekendheid met het arboconvenant is al groot in de sector, namelijk 78,1% van de instellingen was al voor de enquête van het bestaan op de hoogte. De eerder gebruikte kanalen om het arboconvenant onder de aandacht te brengen hebben geresulteerd in een grote bekendheid onder leden van de koepels DOD, Koepel Opera, CNO, VNT, VAMP, VNP en in iets mindere mate de VSCD. Waar nog werk in verband met de naamsbekendheid te verrichten zou zijn, zouden de leden van de koepels VVTP en VNME zijn. In mindere mate zouden de koepels VIP en VSCD daartoe behoren. Evenwel zijn in ieder geval alle organisaties die gerespondeerd hebben op de hoogte van het arboconvenant.

**Tabel 48. Bekendheid met arboconvenant per koepel en gebruik website (gewogen naar koepel). (vraag 90 en 91).**

Koepelorganisatie	Eerdere bekendheid met het arboconvenant		Via <a href="http://www.arbopodium.nl">www.arbopodium.nl</a> op de hoogte gesteld	
	Ja	Nee	Ja	Nee
VSCD	73,5%	26,5%	58,6%	41,4%
VIP	66,7%	33,3%	50,0%	50,0%
VNP	92,0%	8,0%	58,3%	41,7%
VAMP	100%	0%	58,3%	41,7%
VNT	86,6%	13,4%	66,3%	33,7%
CNO	100%	0%	88,9%	11,1%
VVTP	50,0%	50,0%	25,0%	75,0%
VNME	43,5%	56,5%	17,4%	82,6%
Koepel Opera	100%	0%	100%	0%
DOD	86,1%	13,2%	73,5%	26,5%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>78,1%</b>	<b>21,9%</b>	<b>56,2%</b>	<b>43,8%</b>

N=244.

N=244.

Van de podiumkunstinstanties had 56,2% zich al via de website op de hoogte gesteld van activiteiten in het kader van het arboconvenant. Het bereik van de website is het grootst onder leden van VNT, CNO, koepel Opera en DOD.

Onderwerpen

In tabel Tabel 49 is de informatiebehoefte met betrekking tot specifieke thema's weergegeven. Veel organisaties in de podiumkunsten willen graag informatie over RI&E of de productie RI&E.

Qua belangstelling volgt daarna het arboconvenant zelf en de projecten daarbinnen. Iets meer dan 40% van de instellingen in de podiumkunsten zegt behoefte aan informatie op dat terrein te hebben. Daarnaast heeft bijna 40% van de instellingen behoefte aan informatie over de arbeidsrisico's fysieke belasting en schadelijk geluid. Ruim een kwart van de organisaties zegt behoefte te hebben aan informatie over psychosociale belasting.



**Tabel 49. Informatiebehoefte met betrekking tot thema's op arbeidsomstandigheden / arboconvenant, per koepel (gewogen naar koepel). (vraag 92)**

Koepel-organisatie	Geen onderwerp	Arboconvenant en projecten	Fysieke belasting	Schadelijk geluid	Psychosociale belasting	Ziekteverzuim en reïntegratie	Arbodienstverlening	RI&E	Productie RI&E	Andere onderwerpen
VSCD	20.6%	47.7%	43.3%	31.7%	26.3%	33.6%	26.0%	48.7%	41.4%	7.6%
VIP	50.0%	-	16.7%	33.3%	33.3%	33.3%	16.7%	33.3%	33.3%	-
VNP	10.7%	47.8%	59.0%	75.2%	33.0%	19.7%	25.3%	64.6%	38.6%	8.4%
VAMP	-	35.8%	35.8%	65.3%	29.6%	64.2%	64.2%	100%	64.2%	-
VNT	-	48.9%	35.6%	24.4%	22.2%	40.0%	35.6%	66.7%	73.3%	6.7%
CNO	-	62.5%	37.5%	75.0%	25.0%	37.5%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%
VVTP	75.0%	-	-	25.0%	-	-	-	-	25.0%	-
VNME	36.4%	22.7%	13.6%	22.7%	9.1%	18.2%	22.7%	31.8%	22.7%	4.5%
Koepel Opera	-	50.0%	-	50.0%	-	-	-	-	50.0%	-
DOD	22.9%	30.5%	38.2%	38.9%	31.3%	38.9%	28.9%	54.2%	69.5%	15.3%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>21.3%</b>	<b>40.5%</b>	<b>38.4%</b>	<b>39.3%</b>	<b>23.9%</b>	<b>28.7%</b>	<b>25.5%</b>	<b>50.5%</b>	<b>43.4%</b>	<b>6.9%</b>

N=235.

In Tabel 50 zijn de items weergegeven die in de categorie 'Andere onderwerpen' zijn genoemd bij vraag 92 van de enquête. Wat in het oog springt zijn de 'diverse zaken die relevant zijn voor een (kleine) organisatie in de podiumkunsten' en 'arbeidstijden'. Voor de rest zijn het, samen met de items die reeds in de vraagstelling waren opgenomen (zie Tabel 49), zo ongeveer het gehele bereik aan thema's op het gebied van arbeidsomstandigheden en het arboconvenant.

**Tabel 50. Informatiebehoefte met betrekking andere, niet genoemde onderwerpen op arbeidsomstandigheden/arboconvenant per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 92).**

Diverse zaken relevant voor een (kleine) podiumkunstorganisatie	16,9%
Arbeidstijden	9,1%
Inhoud NENnormen	6,3%
Plan van Aanpak nav RI&E	6,3%
Arbo vrijwilligers organisatie	6,3%
Personeelshandboek	4,3%
Arbodienst	4,3%
Verantwoord arbobeleid	4,3%
Regelgeving	3,8%
Relatie werkgevers formaliseren	3,8%
Praktijkervaringen, consumentenbondachtig	3,8%
Aansprakelijkheid	3,8%
Ongewenst gedrag	3,3%
Veiligheid	3,3%
Verzuimregistratiesystemen	3,1%
Snellere diagnose voor betere therapie	3,1%

N=36.

**Tabel 51. Informatiekanaal waarop instellingen geïnformeerd willen worden, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 93).**

Koepel-organisatie	Via de website (www.arbopodium.nl)	Maandelijkse digitale nieuwsbrief per e-mail	Nieuwsbrief van Arbopodium per post	Nieuwsbrief koepelorganisatie	Gedrukte informatie-brochures	Telefonisch door de helpdesk	Seminars / studie-bijeenkomsten	Cursussen	Anders, namelijk
VSCD	47,5%	51,0%	39,1%	20,2%	43,0%	15,4%	19,0%	19,0%	2,4%
VIP	100%	66,7%	33,3%	-	-	-	-	-	-
VNP	51,9%	76,3%	27,5%	9,2%	38,9%	15,3%	18,3%	9,2%	-
VAMP	61,9%	58,9%	17,2%	58,3%	62,6%	38,1%	17,2%	17,2%	-
VNT	63,2%	51,1%	30,7%	24,5%	34,7%	24,5%	26,6%	18,4%	-
CNO	37,5%	50,0%	-	12,5%	50,0%	37,5%	50,0%	37,5%	-
VVTP	50,0%	-	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	-
VNME	53,3%	46,7%	13,3%	33,3%	26,7%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%
Koepel Opera	100%	50,0%	-	-	50,0%	50,0%	-	-	-
DOD	59,4%	70,3%	40,6%	30,7%	39,6%	60,4%	40,6%	30,7%	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>55,3%</b>	<b>57,6%</b>	<b>31,0%</b>	<b>19,8%</b>	<b>38,4%</b>	<b>20,2%</b>	<b>21,3%</b>	<b>16,6%</b>	<b>1,3%</b>

N=205.

Digitaal en gedrukt

Voor de gehele sector is de website en de maandelijkse (digitale) nieuwsbrief een geschikt informatiekanaal. Het bereik van deze twee digitale informatiekanaalen lijkt evenwel iets minder groot te zijn voor leden van CNO, VSCD en voor de nieuwsbrief de VNT en VNME. Vervolgens zijn populair de gedrukte zaken, zoals nieuwsbrief per post en de brochures, die hun weg moeten zien te vinden naar de doelgroep.

Mondelinge afspraken

Bij de vraag naar de informatiekanaalen werd bij anders de mogelijkheid geopperd van mondelinge afspraken en bezoeken in de bedrijven zelf. Een andere optie werd door een respondent geopperd om bij andere bedrijven op (werk)bezoek te gaan. Dat laatste is op zich interessant wanneer het een 'best practice' betreft. Het Kenniscentrum Arbopodium zou de best practices kunnen inventariseren en andere instellingen uitnodigen kennis te nemen van de succes- en faalfactoren.

Meerdere informatiekanaalen

Overigens laat het zich niet aanzien dat een enkel informatiekanaal voldoende zal zijn de doelgroep(en) te bereiken. Bovendien is de vragenlijst door de werkgevers ingevuld, hetgeen de doelgroep van de werknemers en de door hen geprefereerde informatiekanaalen grotendeels buiten zicht laat. Het lijkt nuttig alle mogelijke ter beschikking staande informatiekanaalen te benutten.

Voorkeur informant

Op vraag 94 van de enquête, antwoordt 64,6% van de respondenten dat zij rechtstreeks door het Kenniscentrum Arbopodium geïnformeerd willen worden. Daarentegen spreekt 26,4 van de organisaties zijn voorkeur uit voor informatie van de koepelorganisatie. Bij anders werd in 90% van de gevallen geen voorkeur uitgesproken, en een enkele keer de website genoemd.

**Tabel 52. Voorkeur door wie geïnformeerd wordt, per koepel (gewogen naar koepel) (vraag 94).**

Koepelorganisatie	Rechtstreeks door Kenniscentrum Arbopodium	Door de koepelorganisatie waarbij u bent aangesloten	anders
VSCD	68,2%	15,9%	15,9%
VIP	100%	-	-
VNP	63,0%	30,3%	6,7%
VAMP	35,8%	64,2%	-
VNT	63,5%	34,2%	2,3%
CNO	83,3%	16,7%	-
VVTP	100%	-	-
VNME	42,9%	35,7%	21,4%
Koepel Opera	100%	-	-
DOD	49,5%	50,5%	-
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>64,6%</b>	<b>26,4%</b>	<b>9,0%</b>

## Samenvatting

Informatie

Het arboconvenant geniet al redelijke bekendheid in de deelbranches. De leden van de diverse koepels willen veel informatie over RI&E, productie-RI&E, projecten van het arboconvenant en informatie over de diverse arbeidsrisico's. Een specifiek verzoek dat niet vaak genoemd is, maar zeker de aandacht vraagt is samen te vatten als een verzoek om "informatie over diverse zaken voor een kleine podiumkunstorganisatie".

Kanaal

Er staan veel kanalen open en niet een enkel informatiekanal kan iedereen in de sector bereiken. Populair is de website als informatiebron en de maandelijkse nieuwsbrief (gedrukt of digitaal). De organisaties willen ook gedrukte informatiebrochures. Kortom, veel kanalen moeten gebruikt worden, en op specifieke punten kan een specifieke doelgroep bereikt worden door een specifiek informatiekanal te kiezen. Daarvoor geeft het overzicht in Tabel 51 enige houvast.

Kenniscentrum

64,6% van de organisaties gaf aan bij voorkeur rechtstreeks door het Kenniscentrum geïnformeerd te willen worden. Over het algemeen was dat de meerderheid in de meeste deelbranches.

Mondeling

Een aantal organisaties, weliswaar beperkt maar toch raadzaam om te noemen, gaf aan liever mondeling geïnformeerd te willen worden. Bijvoorbeeld via bezoeken door het Kenniscentrum aan het bedrijf of via bezoeken aan andere bedrijven, om kennis uit te wisselen.

## Bijlage 1. Overige tabellen

---

**Tabel 53. Bereik van pensioenfondsen in de sector Podiumkunsten (vraag 17).**

<b>Pensioenfonds/verzekeraars</b>	<b>Bereik in % van de instellingen die aangeven aansluiting bij een pensioenfonds te hebben</b>
ABP	24,5
Stichting Pensioenfonds Kunst en Cultuur	20,9
OWMT	20,0
PGGM	13,6
Aegon	3,2
Achmea Centraal Beheer	2,3
Stichting Pensioenfonds voor de Dans	2,1
Legal & General	1,8
Zurich	1,7
Interpolis	1,7
Nationale Nederlanden	1,4
Horeca	1,4
SBH	1,1
Pensioenfonds Nederlandse Omroep	1,0
ABN/Amro / De Amersfoortse / St. P&P i/d Baan / Axa / Delta Lloyd / Levob / Ouzo / Bioscoopfondsen	0,4 - 0,7
Totaal	100%

N=220.

**Tabel 54. Bereik van verzekeringsmaatschappijen in de sector Podiumkunsten, mbt verzekering ta.v. loondoorbetaling.**

<b>Verzekeringsmaatschappijen t.a.v. loondoorbetaling bij ziekte in de sector podiumkunsten</b>	<b>Bereik in % van de instellingen die aangeven aansluiting bij een verzekeringsmaatschappij te hebben</b>
OWMT	38,6
De Amersfoortse	8,8
Achmea Centraal Beheer	7,6
Interpolis	6,9
Nationale Nederlanden	6,9
ABP/Uszo	4,4
Gemeente	4,4
Aegon	3,8
Stad Rotterdam	3,3
Goudsche Verzekeringen	3,0
Delta Lloyd	2,7
Careon	2,1
Nedasco	1,7
CAO	1,7
Achmea Zilveren Kruis	1,6
Zurich	1,0
UWV Gak	1,0
UWV Cadans	1,0
Verzekering Rooker / Amev / CB Hop / IZA / WelzijnsCAO / Woudsend / Ouzo	0,6 - 0,9
Podiumkunstinstanties die een verzekering in verband met loondoorbetaling hebben afgesloten	100%

N=158.

**Tabel 55. Bereik van verzekeringsmaatschappijen in de sector Podiumkunsten, mbt ziektekosten.**

<b>Verzekeringsmaatschappijen t.a.v. ziektekosten in de sector podiumkunsten</b>	<b>Bereik in % van de instellingen die aangeven aansluiting bij een verzekeringsmaatschappij te hebben</b>
IZA	33,6
OWMT	6,0
PNOOZ	5,3
De Amersfoortse	4,4
Nationale Nederlanden	3,8
Agis	3,4
Achmea Zilveren Kruis	3,4
Achmea Centraal Beheer	3,2
Amicon	2,8
Gak Reaal	2,5
CZ	2,4
Goudsche verzekeringen	1,7
AIG Europa	1,5
Cadans	1,5
Amev	1,2
Ardenzorg	1,2
ZAO	1,0
Ziekenfonds	1,0
NVS / ABP / De Friesland / Achmea Groene Land / Interpolis / OZ / ABN-Amro / Woudsend / OHRA / Delta Lloyd	0,6 - 0,9
Diverse verzekeringen per organisatie	11,4
Instellingen die een ziektekostenverzekering hebben afgesloten	100%

N=101.

## Bijlage 2. Weeg- en ophogingsfactoren. Verdeling naar bedrijfsgrootte.

Tabel 56. Weeg- en ophogingsfactoren per koepel.

koepel	respons	totaal	weegfactor	ophogingsfactor
VSCD	99	134	0,836969	1,35354
VIP	6	22	2,267311	3,66667
VNP	37	84	1,403839	2,27027
VAMP	5	8	0,989372	1,60000
VNT	55	85	0,955643	1,54545
CNO	10	11	0,680193	1,10000
VVTP	4	9	1,391304	2,25000
VNME	23	40	1,075404	1,73913
Koepel Opera	2	3	0,927536	1,50000
DOD	15	18	0,742029	1,20000

Tabel 57. Verdeling naar bedrijfsgrootte.

	Bedrijfsgrootte (aantal werknemers)									
	0		1-10		11-25		26-50		> 50	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
VSCD	0	0%	23	27,2%	29	34,3%	21	25,2%	11	13,4%
VIP	2	16,7%	9	66,7%	2	16,7%	0	0%	0	0%
VNP	8	16,4%	24	46,5%	7	13,7%	8	16,0%	4	7,5%
VAMP	0	0%	2	41,7%	1	20,9%	1	20,2%	1	17,2%
VNT	1	1,8%	15	29,0%	20	37,9%	15	27,6%	2	3,6%
CNO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	100%
VVTP	0	0%	1	25,0%	1	25,0%	1	25,0%	1	25,0%
VNME	5	21,7%	16	65,2%	2	8,7%	1	4,3%	0	0%
Koepel Opera	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%
DOD	0	0%	1	13,2%	5	46,3%	0	0%	5	40,4%
<b>Totaal Podiumkunsten</b>	<b>17</b>	<b>6,7%</b>	<b>92</b>	<b>36,5%</b>	<b>67</b>	<b>26,6%</b>	<b>45</b>	<b>17,9%</b>	<b>31</b>	<b>12,3%</b>